



Управление Президента
Российской Федерации
по вопросам противодействия коррупции



Управление при Главе Республики
Саха (Якутия) по профилактике
коррупционных и иных правонарушений



АНО ДПО
«Центр опережающей
профессиональной подготовки
Республики Саха (Якутия)»

Межрегиональная научно-практическая конференция по актуальным вопросам реализации государственной политики в области противодействия коррупции

16 - 17 июня

г. Якутск, 2021 г.

Межрегиональная научно-практическая конференция по актуальным вопросам реализации государственной политики в области противодействия коррупции проведена в целях реализации Национального плана противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы, подпрограммы «Противодействие коррупции» государственной программы республики «Профилактика правонарушений в Республике Саха (Якутия) на 2020 - 2024 годы» и во исполнение протокола заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Саха (Якутия) от 25.03.2021 № 19.

Участники конференции - представители Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, ведущие ученые Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова, представители органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений 11 субъектов Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе и других регионов, городов (Калининградской, Астраханской, Мурманской, Волгоградской, Тульской, Иркутской областей и г. Севастополь), должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений органов исполнительной власти и органов местного самоуправления субъектов Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, а также руководители подведомственных организаций и учреждений исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Саха (Якутия).

Цель конференции - обсуждение актуальных вопросов реализации государственной политики в области противодействия коррупции, обмен опытом практического применения антикоррупционного законодательства в субъектах Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ:

АНИКИН А.А. Приветственное слово

АЛИСЕНОВ Р.М. Приветственное слово

ГАВРИЛЬЕВ Ю.К. Приветственное слово

I РАЗДЕЛ

Пленарное заседание: «Реализация государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ»

- Кузьмин Е.А. Реализация мер по профилактике коррупции в органах власти и организациях. Теория и практика
- Конов А.В. Особенности статуса и организации деятельности органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации
- Кабанов П.А. О стимулировании реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ: от традиций к инновациям

II РАЗДЕЛ

Пленарное заседание: «Полномочия органов (подразделений) по профилактике коррупционных и иных правонарушений в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ»

- Сортеев И.А. Об основных направлениях деятельности по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Республике Саха (Якутия)
- Шахматова О.В. Организация деятельности органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Хабаровском крае
- Цыренов С.Б. О состоянии работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Республике Бурятия
- Кан Е.А. Использование региональной системы межведомственного электронного взаимодействия в целях направления запросов в федеральные органы исполнительной власти, Пенсионный фонд Российской Федерации в рамках проведения проверок соблюдения антикоррупционного законодательства (на примере Сахалинской области)
- Шепотько А.В. Анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера как основание для проведения проверок соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов



Аникин Александр Александрович заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции

Уважаемые друзья!

Приветствую всех участников межрегиональной научно-практической конференции по актуальным вопросам реализации государственной политики в области противодействия коррупции, организованной Главой Республики Саха

(Якутия) и его антикоррупционным подразделением совместно с Администрацией Президента Российской Федерации, включая полномочного представителя в Дальневосточном федеральном округе.

Теме организации антикоррупционной работы в субъектах Российской Федерации традиционно уделяется внимание Президента Российской Федерации. Соответствующие поручения Главы государства содержатся в действующем Национальном плане противодействия коррупции и в его проекте на предстоящий период, в отдельных итоговых документах Совета по противодействию коррупции, его президиума и профильных рабочих органов.

Потенциал органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений в реализации государственной антикоррупционной политики сложно переоценить.

Без участия присутствующих сегодня практикующих специалистов антикоррупционного профиля затруднительна полноценная работа по просвещению в сфере противодействия коррупции, популяризации стандартов добросовестного поведения и формированию антикоррупционного мировоззрения.

Значителен Ваш вклад в обеспечение неотвратимости ответственности за коррупцию, добропорядочное государственное и муниципальное управление в минимизацию проявлений коррупции и в рост доверия населения к власти.

Надеюсь, сегодня в рамках конференции Вы сможете почерпнуть, столь необходимый для эффективной работы, практический материал, обменяетесь наработками, информацией, да и просто ближе познакомитесь.

Одновременно востребовано проведение научно-практических исследований и выработка на их основе отвечающих современным вызовам и угрозам практических подходов к противодействию коррупции. В связи с этим ведущие российские ученые на антикоррупционном направлении, обеспечат Вас своим мнением и поделятся результатами некоторых исследований.

Лишь при наличии должной кооперации антикоррупционного сообщества, включая практиков всех уровней и ученых, можно эффективно бороться с проявлениями коррупции, к сожалению, поражающими все сферы общественных отношений.



В связи с этим уверен, что сегодняшняя якутская площадка и возможность для практического и научного диалога только положительно отразятся на работе по противодействию коррупции, на результативности применяемых мер противодействия этому явлению и будут способствовать росту авторитета России, как государства не терпимого к коррупции, как внутри нашей страны, так и далеко за ее пределами.

Убежден, что конференция пройдет в лучших антикоррупционных традициях, а ее итоги будут востребованы и послужат цели совершенствования антикоррупционной работы и консолидации усилий в противостоянии общим угрозам.

Желаю вам плодотворной работы и творческих успехов!



Алисенов Роман Минатулахович заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе

Уважаемые коллеги!

От имени заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрия Петровича Трутнева приветствую участников и гостей научно - практической конференции, посвященной теме противодействия коррупции.

Президент Российской Федерации уделяет особое внимание этой важнейшей теме, потому как, первое с чем сталкивается любая инициатива, от простой житейской до создания бизнеса - это взаимодействие с органами государственной и муниципальной власти.

В этой связи, хочу особо отметить, что Правительством Российской Федерации за последнее время разработаны и внедрены новые инструменты привлечения инвестиций в экономику регионов. На сегодня понятное условие взаимодействия государства с людьми и бизнесом, например такие, как территории опережающего развития. Была проделана большая работа по оценке лучших мировых практик по режимам экономическим, конфиденциальным, административным и по итогам которого появился особый экономический режим, вступив в которой бизнесмен ограждается от каких либо проверок, внеплановых.

На сегодня на территориях опережающего развития уже реализовано 2620 инвестиционных проектов, вложено 1,3 триллиона рублей, создано более 58000 рабочих мест. Также хочу отметить и другие инструменты, которые были созданы за этот период, такие как бесплатный гектар. Любой желающий, не выходя из дома, через сайт Росреестра может себе выделить гектар.

В настоящее время разрабатывается и в ближайшее время будет внедрен механизм предоставления лесных участков для лесопользователей - интересный инструмент, который позволяет лесопользователю не выходя из дома отметить любой участок и не соприкаясь с муниципальными и государственными служащими выделить себе этот участок.

Все эти инструменты направлены, чтобы улучшить жизнь людей на Дальнем Востоке, свести к минимуму и сделать почти незаметной, но при этом максимально эффективной работу государственных и муниципальных служащих, повысить престиж службы на благо людей. Любой гражданин, который планирует связать свою жизнь с муниципальной или государственной службой должен четко отдавать себе отчет, что его ежедневная работа должна приносить пользу людям, для которых он служит. А любое желание воспользоваться своим служебным положением будет неотвратимо наказано. В этой связи, особая роль отводится служащим

органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в работу которых должна входить не только работа по проверке достоверности сведений, это важная работа, но главное – это формирование честного, добросовестного отношения служащего к своему делу, формировать общественную атмосферу о неприятии любого коррупционного проявления.

Как показала практика, внедрение новых инструментов государственного управления на Дальнем Востоке, здесь существует колоссальный потенциал использовать прозрачные, понятные, простые механизмы для взаимодействия людей с государством, что в свою очередь нельзя не отметить, может привести и должно приводить к уменьшению количественного состава муниципального и государственного служащего. При этом увеличивая их эффективность, безусловно поднимая престиж и соответствующее вознаграждение за государственную службу.

Спасибо!



Гаврильев Юрий Кириллович
заместитель Руководителя
Администрации Главы Республики Саха (Якутия)
и Правительства Республики Саха (Якутия)

Уважаемые участники Конференции!

Я искренне рад приветствовать в Республике Саха (Якутия) всех гостей и участников межрегиональной научно-практической конференции по актуальным вопросам реализации государственной политики в области противодействия коррупции.

Очень важно, что в конференции принимают участие руководители Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, региональных антикоррупционных органов и подразделений не только Дальневосточного федерального округа, но и Иркутской, Калининградской, Мурманской областей и города Севастополя, руководители ведущих научных учреждений страны. Это свидетельствует о высоком уровне и статусе конференции.

Большой интерес вызывает вынесенные на обсуждение вопросы об особенностях организации деятельности региональных органов по профилактике коррупционных правонарушений. Уверен, что в рамках конференции состоится их концептивное обсуждение.

Прошло почти 6 лет с момента принятия Указа Президента Российской Федерации № 364 от 15 июля 2015 г. "О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции", согласно которому высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации предоставлены отдельные полномочия, созданы институты и органы по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

За это время наработан серьезный опыт в регионах, внедрены эффективные практики в области профилактики коррупции. Я считаю очень важным обмен мнениями и опытом реализации антикоррупционных мер для еще более эффективного решения наших общих задач.

В нашей республике в марте 2016 г. создано Управление при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений, как организационно и функционально независимый государственный орган. Во всех исполнительных органах и органах местного самоуправления назначены должностные лица, ответственные за профилактику коррупции. Сегодня в республике на разных уровнях власти около 400 должностных лиц занимаются профилактикой коррупции.

Кроме того, наряду с Комиссией по координации работы по противодействию коррупции в Республике Саха (Якутия) действуют ведомственные и муниципальные комиссии по противодействию коррупции.

В рамках государственной программы «Профилактика правонарушений

в Республике Саха (Якутия)» реализуется подпрограмма «Противодействие коррупции». Также по государственной программе «Развитие кадрового потенциала» проводится систематическое обучение должностных лиц, ответственных за профилактику коррупции, государственных и муниципальных служащих.

Якутия – регион, который планомерно идет по пути инновационного развития, в том числе и в сфере государственного управления. С 2018 г. в республике внедряется информационная система для сбора справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, обработки и анализа указанных в них сведений. В этой системе работают все исполнительные органы государственной власти и 6 органов местного самоуправления. До 2024 года в информационную систему будут подключены все органы местного самоуправления.

Таким образом, в республике создана система действенных инструментов для противодействия коррупции. Мы считаем это важнейшим условием для решения приоритетных задач по повышению инвестиционной привлекательности республики при реализации национальных и региональных проектов. Сегодня, несмотря на серьезные вызовы пандемии, мы стремимся дальше выстраивать сильную экономику в интересах государства и благополучия граждан.

Понимая это, Якутия планомерно реализует мероприятия, нацеленные на повышение правовой грамотности граждан, в том числе и антикоррупционной. С этой целью на период до 2023 года принят План просветительских мероприятий, направленных на создание в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

Наша задача – противостоять коррупции всеми доступными средствами. И я уверен, что Конференция станет стимулом для внедрения лучших практик, новых инструментов для противодействия коррупции.

Хотелось бы пожелать всем участникам конференции плодотворной работы и дальнейших успехов в вашей деятельности!



Кузьмин Евгений Анатольевич

начальник Департамента организационно - аналитического обеспечения Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции

Добрый день, уважаемые коллеги!

В начале своего выступления хотел бы отметить, что сегодняшнее мероприятие является продолжением той стратегии, которую мы с полномочным представителем Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрием Петровичем Трутневым совместно определили.

Большинству из вас известно, что весной прошлого года вопросы организации работы антикоррупционных органов субъектов Российской Федерации обсуждались с главами регионов на заседании Совета при полномочном представителе Президента (подобные мероприятия уже проведены в семи округах, на следующей неделе планируем завершить и в Центральном ФО) и сейчас неплохой момент для подведения, пусть промежуточных, но итогов.

В первую очередь, хотел бы отметить работу аппарата полномочного представителя. На качество нашей совместной деятельности не влияют ни отдаленность от столицы, ни значительная разница во времени, которая оставляет нам для взаимодействия всего пару-тройку часов в день.

Аппаратом полномочного представителя наработана и продолжает реализовываться практика оказания методической и практической помощи вам на местах, рассчитываем, что в обозримом будущем сможем охватить всех. Распространен порядок сбора информации как о структуре антикоррупционных органов, так и получение ежемесячной информации об актуальных аспектах деятельности.

К сожалению, в этой части в первое время приходилось выслушивать определенную долю критики из-за большого объема информации, которую необходимо представлять.

Но как показала практика, сложности возникали лишь на первоначальном этапе работы и были связаны с тем, что в большинстве случаев из-за отсутствия должной организации и систематизации работы данные приходилось собирать в ручном режиме.

Сейчас это не только возможность для нас увидеть ваши озабоченности и оказать точечную помощь, но и для вас добавить чуть более системности в работу и самостоятельно выявить проблемы. Если они будут не разрешаемы, мы готовы подключиться.

За истекший год ряд субъектов дальневосточного федерального округа сделали существенные шаги по укреплению организационной и функциональной независимости своих антикоррупционных органов.

Если в прошлый раз мы могли сказать, что требованиям указа Главы государства № 364 от 15 июля 2015 года соответствуют только антикоррупционные структуры в Республике Саха (Якутия) и Сахалинской области, то сейчас таковых уже более половины.

Качественные импульсы в Хабаровском крае, Магаданской области. Подтягиваются Приморский край и Чукотский автономный округ. Результаты работы прослеживаются еще не везде, но первые шаги сделаны.

Работу с остальными субъектами продолжим, что называется, до победного. Как уже говорилось, до глав субъектов соответствующие требования мы донесли, от многих увидели отдачу.

К сожалению, имеют место случаи, когда руководители, рассчитывая на компетентность своих подчиненных после подобных совещаний дают правильные и конкретные поручения: создать нормативную базу, соответствующую требованиям, обеспечить независимость органа, принести соответствующие проекты, о последующих результатах доложить. В итоге в установленные сроки докладывают, что все выполнено, все всему соответствует, отчитываются. А в результате ничего не изменилось, если хуже не стало.

Безусловно, бывают случаи, когда на глав субъектов влияют другие силы, зачастую не заинтересованные в эффективном функционировании антикоррупционных структур. Отговорки разные находятся: у кого денег якобы мало, кто считает, что, мол, не по статусу начальнику отдела или управления к Главе субъекта ходить. Находят слова убеждения. А вы, в свою очередь, бездействуете. Ни одной докладной записки или конкретного предложения.

Так вот, это настоятельная рекомендация. Если чувствуете, что кто-то влияние оказывает на вашу работу, руководят вами люди, в отношении которых вы должны бы проводить проверки – докладывайте первому лицу. В большинстве случаев вы будете услышаны.

Бывают и обратные ситуации, озвучивать субъекты не буду, но уверен, что меня правильно услышат и поймут. Мы с аппаратом полномочного представителя про вас знаем и помним, соответствующие механизмы тоже прорабатываем.

Не приятно к этим вопросам возвращаться, но это неизбежно. Анализ работы показывает, что организация антикоррупционного органа прямо влияет на эффективность его деятельности. В результате кто-то уже убежал далеко вперед, его успехи носят системный характер, а кто-то копается в справках о доходах. Это окружающие люди, то есть контингент, видят и чувствуют.

Реальный пример из жизни. Деревня в одном из субъектов нашей

представлением неполных или недостоверных сведений о доходах в названных субъектах составила 75,6 и 71% соответственно от общего числа нарушителей, что свидетельствует о том, что пусть и небольшими темпами формат работы меняется.

Из других субъектов ДФО, уже с отрицательной стороны, возможно отметить Амурскую, Магаданскую, Сахалинскую области, Республику Бурятия. Там 95% всей работы связаны с анализом и проверкой сведений о доходах. В Амурской области и Республике Бурятия на двоих только одно лицо привлечено к ответственности за непринятие мер по урегулированию конфликта интересов. Все остальные допустили ошибки в справках о доходах.

Проверки, связанные с контролем за расходами в субъектах федерального округа остаются существенной проблемой. О работе в данном направлении отчитались только Забайкальский и Хабаровский края (193 и 40 соответственно). У остальных 1-2 проверки, бывает и меньше.

А теперь давайте посмотрим на результаты. Ни одного материала органы прокуратуры не получили для направления в суд! Ни в одном федеральном округе подобной ситуации нет. Всего 4 человека по результатам 243 проверок привлечено к ответственности, никто из них не уволен.

Вообще, по федеральному округу в связи с утратой доверия уволено и лишено полномочий 9 человек: шестеро за непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов (Камчатский край, Магаданская область, Сахалинская область, Амурская область, Хабаровский край, РС(Я), еще трое за непредставление сведений о доходах (Приморский край, РС(Я), Забайкальский край).

Мы не говорим о том, что всех поголовно надо наказывать и увольнять. К антикоррупционным мероприятиям подходить надо рационально, все-таки. Но и проводить мероприятия ради их проведения не стоит, и жалость проявлять к злостным нарушителям не следует.

Приведу пример. В одном из субъектов должностное лицо полетело в командировку. Вроде ничего страшного. Но полетело оно за свой счет, еще и за границу, с остановками в Москве на пару дней и денек-другой, якобы для пересадки в Швейцарии. Перелет перед важными переговорами, конечно, бизнес-классом. Губернатор привлекает к участию в проверке антикоррупционный орган, который своих вопросов не видит (даже не пытается выяснить, какая часть годового заработка такого работника ушла на поездку). В итоге объявляют замечание за нарушение порядка выезда в командировку (оформить он ее тоже «не успел»).

Во время подготовки документов к досрочному снятию взыскания, от правоохранителей информация поступает, что этот же человек уже после проверки выезжал за границу в служебных целях за счет средств некоммерческой организации. Тут уже антикоррупционную проверку провели, даже выговор объявили.

Итог таков: перед началом уже третьей подобной проверки человек уволился сам. Теперь, наверное, трудоустроен в другом месте, там летает в командировки за чужой счет. Вот она - лояльность. В данном случае положительным исходом возможно считать, что уволился. Но, как правило, за подобными людьми в перспективе правоохранительные органы приходят.

родины. Никогда дороги не чистили, до места приходилось по колено в снегу пешком идти. А тут вдруг после снегопада дорога в отличном состоянии.

А, да, забыл, в этом субъекте незадолго до наших событий антикоррупционный орган контрольные мероприятия освоил.

Общаемся с уборщиками снега местными - жалуются, по секрету, мол, раньше можно было деньги из местного бюджета выделить на чистку снега и себе оставить, только акты подписать. А сейчас какие-то граждане непонятные контролируют, да еще и губернатору докладывают: снег де не чищен, деньги освоены. Приходится чистить. Работает система, значит!

В этом субъекте, вы меня поймете, уже закончили учить чиновников всех уровней заполнять декларации, формальных нарушений стало меньше в разы - занялись реальной работой. Там уже и проверки проводятся по существенным нарушениям, глава субъекта когда подписывает, интересоваться начинает, система выстраивается.

И работа двигается, и результаты реальные появляются. Сотрудники, понимают свою значимость, просто так не увольняются.

В последнее время в стране в целом намечаются положительные тенденции. Антикоррупционные органы постепенно отходят от практики сведения всей антикоррупционной работы только к анализу и проверке сведений о доходах. Появляются реальные результаты деятельности. Организована методическая работа - чиновники задумываются и сами уведомляют о возможности возникновения конфликта интересов.

В итоге все в выигрыше - в подавляющем большинстве случаев ситуацию можно урегулировать, антикорр не тратит время на выявление и последующие проверки, а человек продолжает спокойно работать дальше.

Вместо наказания за опечатки в справках о доходах проводятся реальные проверки, контроль за соответствием расходов доходам, например. Реальные деньги в бюджет возвращаются. Уже даже прецеденты есть, когда имущество не только самого лица в доход государства взыскивается, но и третьих лиц. Я сегодня на семинаре-совещании об таком примере говорил, когда у тещи служащего квартиру и парковку отняли.

Как следствие доверие населения, для которого мы и работаем растет. В целом по стране подобная динамика имеется. К сожалению не везде.

В 2020 году субъектами дальневосточного федерального округа проведено чуть более 5 000 антикоррупционных проверок, по результатам которых выявлено чуть более 1 500 коррупционных правонарушений, а 728 должностных лиц привлечены к ответственности.

Доля проверок сведений о доходах в целом по округу составила 78,8%, что сопоставимо с показателями 2019 года. Однако, если всмотреться в детали, выяснится следующее.

Посылы нашего предыдущего разговора были услышаны только в Республике Саха (Якутия) и Хабаровском крае (где за год в целом существенные изменения, касаемые организации антикоррупционной работы произошли). Там доля проверок сведений о доходах составила менее 70%, это с учетом того, что в прошлом году мы видели пугающие цифры, значительно переваливающие за 90%.

Доля лиц, привлеченных к ответственности, за нарушения, связанные с

Не просто так прокуратура заявляет о росте коррупционных преступлений в этом году. Очевидно, что есть сферы, на которые мы с вами повлиять не можем, например правоохрана, где, как я сегодня уже отметил, активнейший процесс самоочищения рядов идет.

Но давайте посмотрим на количество лиц, занимающих должности в органах исполнительной власти, привлеченных к уголовной ответственности, то есть тех, кого можно было, что называется, спрофилактировать.

В целом по стране их количество, не сильно, но сократилось (на 4,9% до 964 лиц). На Дальнем Востоке этот показатель в 2020 году двинулся в обратном направлении - отмечается незначительный, но рост (на 3,4% до 92 лиц).

Здесь, конечно, Якутия на себя внимание обратила (рост до 24, т.е. на 41%), в Магаданской области в три раза больше лиц к ответственности привлечено, двукратный рост в Забайкальском крае (с 7 до 15).

И не возможно поверить в то, что хотя бы некоторых из коррупционеров, которых посадили, невозможно было переубедить, предупредить или своевременно отправить на улицу. Хотя, если только справки о доходах переключивать с места на место и проверки проводить ради количества, а нарушителей жалеть, то все возможно.

Возвращаясь к вопросу формальных проверок. Как уже говорилось, в субъектах Дальневосточного федерального округа в 2020 году проведено чуть более 5 тысяч антикоррупционных проверок всех видов. По их результатам выявлено 1,5 тысячи нарушений, к ответственности привлечено 724 лица.

Переведу: только в 30% случаев по результатам проверок выявляются нарушения. И менее половины (47%) уже выявленных нарушителей привлекаются к ответственности. А где же остальные?

Дальше. Из перечисленных лиц 65%, то есть две трети, получают лишь замечания. Остальные, как правило, отделяются выговором. В единичных случаях ответственность более строгая, зачастую из-за того, что соседствует с уголовной.

И это не только наше мнение. Мы видели резолюции глав субъектов на протоколах заседания соответствующих комиссий. Дословно: «Вы очень мягкие люди». В субъекте, о котором сейчас говорю, ситуация на сегодня уже улучшается, но подобные вещи в глаза бросаются.

Описанная ситуация наиболее ярко прослеживается в Хабаровском крае, где по результатам 908 проверок выявлено 249 нарушений (27,4%), а к ответственности привлечено лишь 31 лицо (12,4% нарушителей привлечены к ответственности, в 86% случаев объявлено замечание).

Еврейская АО - 271 проверка выявила 34 нарушения (12% эффективности), 20 лиц привлечены к ответственности (17 замечаний - 85%).

В республике Бурятия из 139 выявленных нарушителей привлечено 39 (28%), снова 85% отделались замечанием.

Интересная ситуация в Приморском крае. Проверки там штампуются тысячами (и это в 2020 году снижение в 1,5 раза) - 1071 за год. Выявлено 335 нарушений (сопоставимо с 2019 годом - 395), к ответственности привлечено 166 нарушителей (80% объявлено замечание). То есть две из трех проверок

пустые, а половина нарушителей без наказаний. Наверное, нарушения были незначительны.

Однако, с подобным положением вещей не согласны и надзорные органы. Так, в субъектах Дальневосточного федерального округа только нарушений, связанных с осуществлением государственной службы (по антикоррупционной линии, без учета ТО ФГО) выявлено почти 4,5 тысячи, из которых 1 530 в Приморском крае, 678 в Амурской области, 549 в Сахалинской области, Хабаровском крае - 420. Можно много говорить, что нельзя сравнивать субъекты по количественным показателям, поскольку количество населения и тем более чиновников отличается. На это можно отметить одно. Республика Саха (Якутия) по числу должностных лиц на втором месте в округе, немного уступает Приморью. Так в Якутии выявлено всего 195 указанных нарушений (меньше только в ЕАО и на Чукотке).

Приморский край 1 530 (2 205); Амурская область 678 (397), Сахалинская область 549 (645), Хабаровский край 420 (313), Республика Саха (Якутия) 195 (320).

К сожалению, не только надзорные органы видят проблемы. Зачастую их видят и граждане, а также средства массовой информации. Приходится признать, что очень часто они правы, а потом выяснять где же региональные антикоррупционные органы были.

Примеров масса. То губернатор по воле и договоренности своего заместителя, следуя в командировку со свитой, граждан из самолета высадит. А перелет оплатит организация, претендующая на налоговые льготы...

То в закупках, организации незаконно не допускают до конкурсов. Только в этом году два случая было. В одном субъект все-таки включился, разбирается, Губернатору доложено.

В другом случае сложнее. Нам регион сообщает, что все в порядке, у них все хорошо. Вопрос, кстати по минздраву, граждане бьют тревогу.

Мы попросили присмотреться прокуратуру и правоохранителей. Результат: должностное лицо - министр под арестом, ждет суд. Значит, не все так хорошо как писали. Больше года люди по инстанциям ходили, дошли, справедливость восстановлена, доверие граждан к руководству субъекта подорвано.

А могли спрофилактировать? Однозначно могли, тем более давно об этом говорили. Да и примеры подобные есть.

Субъектами ДФО в 2020 году рассмотрено 358 обращений граждан о коррупционных правонарушениях, по результатам которых в отношении 8 должностных лиц приняты соответствующие меры, одно даже уволено. Четыре подобных случая отмечено в Хабаровском крае. Но обращений там тоже больше всех - 199, видимо меньше прячут) Якутия - 1 из 31 обращения, Приморский край - 2 из 75 (один уволен), 1 в Забайкальском крае (выговор).

Подчеркну! Взаимодействовать с гражданами и, тем более, средствами массовой информации требуется. Многие, пока этого стараются избегать.

Приведу один пример. Вечером после работы по федеральному каналу новости. В одной из них рассказывают как при передаче взятки в 15 млн. рублей одному из должностных лиц задержана женщина. Далее подробный рассказ об обстоятельствах. Ничего необычного, за исключением того, что в

репортаже прямо сказано, что после того, как речь зашла о совершении преступления, первое, что сделал чиновник, обратился за помощью в свой антикоррупционный орган.

Там уже все разъяснили, подключили в установленном порядке правоохрану. Как следствие, непорядочный коммерсант за решеткой, а все должностные лица знают, куда в подобных случаях необходимо обращаться.

И это не говоря о том, что региональный антикорр до последнего это дело в суде «сопровождал», даже принимал участие в обжаловании приговора, т.к. сумма штрафа не устроила, посчитали мало. По нашей информации успешно, надо отметить.

Речь идет о самом западном нашем субъекте (прим - Калининградская область). Об успехах их работы нередко в федеральных новостях сообщают, кстати. Объективности ради скажем, что результаты достойные и показать их не стыдно.

Там же впервые столкнулись с практикой, когда Губернатор заседание правительства с докладом руководителя антикоррупционного органа проводил в прямом эфире по телевидению.

Видели мы и интервью некоторых руководителей антикоррупционных органов в региональных телекомпаниях (для сведения - Астраханская область). Очень интересно и доступно получается, особенно если вопросом владеешь и за работу не стыдно.

Выделить возможно Якутию и Сахалинскую область, там взаимодействие организовано.

Резюмируя сказанное отмечу, что примерно о том же самом мы говорили с главами субъектов в прошлом году, только чуть более официально. Практически все поняли порядок и алгоритм действий.

Однако, по факту необходимые меры были приняты не везде. Почему? Сегодня основной версией видится то, что исполнители до конца не поняли поставленные задачи и не увидели ориентиры.

И высших должностных лиц отчасти понять можно. Поскольку переключить на «ручное управление» все вопросы, тем более в такой непростой ситуации, когда в первую очередь вопрос стоит об оказании помощи населению в связи с пандемией коронавирусной инфекции. Да и других проблем везде хватает: и школы надо строить, и ветхое жилье расселять, а в некоторых субъектах еще и природные катаклизмы, не подвластные человеку вмешиваются.

В такой ситуации основным проводником антикоррупционной политики становитесь вы. Необходимо понимать, что от того, как будет доложена та или иная ситуация, зависит мнение человека, принимающего окончательное решение. От ваших выступлений на заседаниях комиссий зависит решение, которое будет принято в отношении коррупционера.

К сожалению, многим проще отмолчаться или спрятаться. Такого быть ни в коем случае не должно.

Определенные кадровые и технические проблемы мы тоже видим. Да имеет место нехватка кадров (по разным причинам начиная от уровня заработной платы и заканчивая отсутствием интереса к работе из-за переключивания и подшивания бумажек), не всегда хватает помещений, а

иногда даже канцелярских принадлежностей.

Но поверьте мне, что с подобными проблемами сталкиваетесь не только вы, постепенно эти проблемы мы решаем. Специалистов в области противодействия коррупции в принципе не много, проблемы друг-друга видим и если нужны, бежим помогать.

Наверное, никто не сможет сказать, что ваш вопрос при обращении не был услышан или с вами просто отказались разговаривать.

Были случаи, когда рассказывали, что, оказывается, ответы на вопросы есть в методических рекомендациях Минтруда, о существовании которых даже не подозревают.

Брошенным или забытым никто не останется.

Только необходимо понимать, что решение многих вопросов зависит и от вас тоже. При наличии желания и конкретных действий и помогать становится намного проще.

Взаимодействие мы продолжим на всех уровнях: наши эксперты всегда на связи с вами; продолжим работу и с главами субъектов. И не хотелось бы, чтобы о проблемах они узнавали только от нас.

От души и искренне переживая за наше общее дело, за каждого из Вас, строя российскую систему противодействия коррупции желаю Вам на этом пути успехов и результативной работы.

Спасибо за внимание!



Конов Алексей Владимирович
директор Антикоррупционного центра
Научно-исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Тема: *«Особенности статуса и организации деятельности органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации»*

В рамках темы остановлюсь на двух вопросах, которые с моей точки зрения, являются ключевыми для понимания статуса и особенности организации деятельности:

- место органов профилактики коррупционных правонарушений в структуре органов исполнительной власти субъекта и организация системы их подчиненности;
- функционал органов профилактики коррупционных правонарушений: основные функциональные обязанности и проблемы.

I. Первый вопрос является одним из самых сложных вопросов с момента создания органов профилактики коррупционных правонарушений по Указу Президента России от 15 июля 2015 года № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» (далее - Указ № 364), который фактически сразу сориентировал субъекты Российской Федерации на то, что этот орган должен быть самостоятельным, отдельным органом и непосредственно подчиненным главе региона.

На сегодняшний день далеко не во всех регионах эту модель удалось реализовать. К примеру, Хабаровский край и Сахалинская область, которые только переходят к новой, по сути, соответствующей данному Указу модели органов (управлений) в антикоррупционной сфере и целый ряд других регионов, которые тоже находятся в таком, не совсем правильном, с точки зрения Указа положении.

Если мы посмотрим, на то, как у нас сейчас обстоят дела с местом органов по профилактике коррупционных правонарушений в структуре органов власти, то можно выделить несколько базовых подходов:

1. Подход, реализованный у организаторов научно-практической конференции в Якутии - это, действительно, выделить отдельный самостоятельный орган. Органы по профилактике коррупционных правонарушений могут называться по-разному, в Якутии это Управление, в Тульской области это отдельное министерство, есть и другие названия, при этом смысл остается один и тот же, это самостоятельный отдельный орган со своим отдельным бюджетом, отдельной инфраструктурой и так далее. Такой подход в наибольшей степени соответствует Указу № 364 и является в наибольшей степени оптимальным. К сожалению, реализован такой подход в

наименьшей части субъектов Российской Федерации и, до сих пор, остается, скорее, таким приятным исключением, чем правилом.

2. Основной подход, который у нас реализуется сейчас – это создать отдельное структурное подразделение в аппарате или администрации главы субъекта или в аппарате правительства субъекта Российской Федерации, т.е. поместить его в качестве отдельного структурного подразделения в структуру аппарата. С одной стороны, такой подход может быть вполне «рабочим», и собственно даже в разъяснениях, которые предоставлялись Управлением по вопросам противодействия коррупции говорилось о том, что такой подход тоже отвечает требованиям Указа № 364.

Тем не менее, хочу сказать, что в принципе, такой подход ощутимо хуже, чем создание отдельного государственного органа, потому что оставляет возможности для того, чтобы всё-таки между главой региона и органом профилактики коррупционных правонарушений возник дополнительный буфер. В виде, например, руководителя администрации или руководителя аппарата.

Во многих случаях, мы видим, что этот буфер, действительно существует, и вполне себе эффективно работает. Очень меткий вопрос Евгения Анатольевича о том, что «сколько встреч с главой региона состоялось у органа профилактики коррупционных правонарушений в Приморском крае?» (прим. Кузьмин Евгений Анатольевич – начальник Департамента организационно – аналитического обеспечения Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции), на самом деле, можно задать значительной части наших органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, не то, чтобы у всех будет нулевой показатель, но и далеко не везде, мягко говоря, можно сказать, что орган профилактики коррупционных правонарушений, даже созданный внутри администрации (аппарата) главы региона хоть сколько-нибудь на регулярной основе с этим главой региона контактирует. Зачастую, хотя далеко не везде это так, происходит не потому, что создан в качестве структурного подразделения аппарата, это понижает его статус, это создает между главой региона и органом профилактики коррупционных правонарушений дополнительный буфер.

Некоторые регионы «закапывают» подразделения по профилактике коррупционных правонарушений очень далеко. К примеру, есть регион, в котором внутри структуры администрации главы региона создан департамент государственной и муниципальной службы и противодействия коррупции, который, как следует из названия, занимается далеко не только вопросами противодействия коррупции. И вот в этом департаменте есть отдельное управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений, которое исполняет функции органа по профилактике коррупционных правонарушений. Понятно, что в таком случае существует не один буфер, не один «слой» между главой региона и органом по профилактике коррупционных правонарушений, а несколько таких «слоев». И, конечно, такая ситуация не самый лучший подход.

Поэтому общепринятые истории о том, что органы создаются, как структурные подразделения внутри аппарата или администрации главы

региона, требуют дальнейшего обсуждения, в том числе, на федеральном уровне, о том, насколько нас устраивает такой подход, насколько и какие гарантии должны быть введены дополнительно, чтобы такой подход был «рабочим».

3. Третий подход, который тоже существует в отдельных регионах, когда антикоррупционные подразделения создаются внутри отдельного органа, который имеет более широкий функционал. Как правило, это органы, отвечающие за общие вопросы безопасности в регионе. Самыми известными примерами являются Москва и Московская область, в которых функции по противодействию коррупции реализуются, в одном случае, департаментом, в другом случае, Главным управлением, отвечающим, по сути, за региональную безопасность. Соответственно, опять же, этот орган отвечает за широкий круг вопросов: от обеспечения общественной безопасности во время митингов, до гораздо более сложных вопросов, и коррупция является только одним из вопросов, за которые отвечает соответственно отдел или управление, внутри которой занимается вопросами противодействия коррупции.

На самом деле, большой вопрос, насколько такой подход приемлем и эффективен и т.д. С одной стороны, мы все знаем, что много полезных инициатив в той же Московской области реализуются Главным управлением региональной безопасности, внутри которой существует антикоррупционное подразделение и многие их подходы, на самом деле, даже не получили развития во многих других наших органах профилактики коррупционных правонарушений. Т.е. они передовики по некоторым направлениям, в том числе, по информатизации в области противодействия коррупции.

Но вопрос заключается в том, что опять, мы имеем дело с ситуацией, когда немножко идеология Указа № 364 не совсем соблюдается, когда опять между главой региона и подразделением, отвечающим за противодействие коррупции встает дополнительный буфер. Этот вопрос, на самом деле, непростой. Этот вопрос для общего обсуждения и обсуждения с Управлением по вопросам противодействия коррупции, насколько нас такая ситуация устраивает?

Один такой мелкий, но довольно показательный сюжет: если вы попытаетесь найти в интернете сайты наших органов по профилактике коррупционных правонарушений, вы увидите, что далеко не во всех субъектах эти сайты существуют, а если существуют - далеко не во всех субъектах эти сайты хоть сколько-нибудь информативны.

И, как правило, в тех случаях, когда орган по профилактике коррупционных правонарушений существует действительно в виде отдельного органа, подотчетного главе этого региона, а не в виде подразделения внутри аппарата главы региона или государственного органа, вот именно в этих случаях обычно сайты есть, они красивые, информативные, насыщенные и достаточно хорошо рассказывающие о том, что происходит в сфере противодействия коррупции в регионе.

И как только мы закапываемся глубже, даже в администрации Президента России мы видим, что информация в открытом доступе о деятельности такого рода органа (подразделения) практически отсутствует. И опять же, здесь нам нужно подумать о какой-то унификации. В свое время, на

федеральном уровне, мы несколько лет подряд «заставляли» все органы делать у себя отдельные разделы на сайте, посвященные вопросам противодействия коррупции, и очень детально прописывали, что в этих разделах должно быть и так далее. Может имеет смысл подумать о том, чтобы у нас, всё-таки, были полноценные сайты органов по профилактике коррупционных правонарушений на региональном уровне и с которых тоже можно было бы получать какую-то информацию. Это частный вопрос, но, как я уже сказал, очень показательный.

Резюмируя, первый вопрос, все-таки мне кажется, в том числе в рамках подготовки нового Национального плана противодействия коррупции и последующего обсуждения и выполнения, наверное нам бы хорошо еще раз вернуться к вопросу, все-таки, какие модели реализации Указа № 364 нас устраивают и нужна ли здесь какая-то дополнительная детализация этих требований, нужны ли дополнительные гарантии независимости и действительной подчиненности главе региона этого органа.

Второй вопрос, который я хотел затронуть при обсуждении относительно места органов профилактики коррупционных правонарушений в системе органов власти, это как раз - что означает эта подчиненность? Опять же, у нас ситуация выглядит очень по-разному, в некоторых случаях подчиненность означает, что глава региона выполняет набор определенных функций, которые определяют деятельность органов профилактики коррупционных правонарушений, в отдельных случаях, подчиненность сводится к тому, что в положении о соответствующем органе написано, что он действует в прямом подчинении главе региона, а дальше практически никаких выводов из этого не следует. Что у нас на практике может означать такая подчиненность: первый фундаментальный вопрос, это собственно «кто назначает и увольняет руководителей и сотрудников органов профилактики коррупционных правонарушений?»

Одна из наиболее распространенных моделей сейчас - это то, что глава региона назначает и, соответственно, увольняет руководство органов профилактики коррупционных правонарушений, т.е. непосредственно руководителя, и в некоторых случаях его заместителей. И вот здесь возникает вопрос: «Что с остальными сотрудниками?». Потому что в ряде случаев, собственно, назначение и увольнение остальных сотрудников органов по профилактике коррупционных правонарушений находится, как раз, в руках того руководителя, которого назначил глава региона, и это, более менее, приемлемая модель. Но опять же есть ситуация, когда назначение всех сотрудников органов профилактики коррупционных правонарушений, кроме его руководителя находится, например, в руках руководителя аппарата или администрации главы региона. И вот эта модель, на мой личный взгляд, не очень приемлемая модель, потому что опять в этом случае мы не можем говорить о полной независимости данного органа и о полноценной реализации той идеологии, которая была заложена в Указе № 364.

Соответственно, в идеале, либо всех сотрудников и руководителей, рядовых сотрудников органов профилактики коррупционных правонарушений должен назначать глава региона. Такие примеры у нас тоже есть, у нас есть регион, в которых глава региона назначает руководителя, и

потом по представлению этого руководителя назначает остальных сотрудников. Или назначение и увольнение сотрудников должно находиться в руках руководителя этого органа, который назначен главой региона, чтобы опять между ними не вставало промежуточной станции и промежуточный буфер.

Что еще может означать подчиненность? Помимо фундаментально важных, ключевых вопросов назначения и увольнения, есть еще целый ряд процедурных вопросов, которые тоже имеют определяющее значение для того, как этот орган будет функционировать. К примеру, утверждение плана проверок, проводимых этим органом. План проверок утверждает руководитель этого органа, руководитель аппарата или администрации главы региона, если этот орган является структурным подразделением, или руководитель того органа, внутри которого находится соответствующее подразделение по профилактике коррупционных правонарушений, или это делает глава региона? Поскольку вопрос фундаментальной важности, как вы понимаете, затрагивает интерес очень многих лиц в регионе, опять же наверное должной правильной моделью было бы, чтобы такого рода вопросы и такого уровня вопросы решались на высшем уровне, собственно главой региона.

За одно, кстати, все эти моменты будут дополнительными поводами для органа по профилактике коррупционных правонарушений пообщаться с главой региона и почаще с ним встречаться, что действительно на практике, как мы отметили и в принципе давно известно, является существенной проблемой.

Еще один важный момент, есть ли какой-то порядок рассмотрения тех случаев, когда органу по профилактике коррупционных правонарушений оказывается противодействие при проведении определенных мероприятий по анализу проверки и так далее. Кто решает эти случаи, кто решает эти вопросы, кто разрешает эти противоречия и как они разрешаются? Есть ли какие-то процедуры, какую роль в этих процедурах играет глава региона? Это тоже очень важный вопрос. Опять, если мы все-таки пытаемся полноценно реализовать идеологию, заложенную в Указе № 364, то наверно мы должны говорить о том, что решение такого рода проблемы должно находиться в руках главы региона.

Соответственно, коротко резюмируя, подчиненность главе региона не просто должна означать строчку в положении, что, к сожалению, у нас встречается, оно должно означать, что глава региона реализует в отношении органа профилактики коррупционных правонарушений определенные властные функции.

Эти властные функции, в первую очередь, касаются вопроса назначения и увольнения сотрудников органов профилактики коррупционных правонарушений, но не ограничиваются ими, а затрагивают, в том числе, и ряд особенно значимых процедурных моментов организации деятельности данного органа: планов проведения проверок и осуществление других мероприятий антикоррупционной направленности.

Еще один важный момент касается дополнительных гарантий и независимости. У нас есть ряд примеров для обсуждения, насколько этот опыт

является успешным, правильным и насколько его стоит тиражировать. Примеров, когда органам профилактики коррупционных правонарушений предоставляются некоторые дополнительные гарантии по их независимости и безопасности.

В частности, здесь можно приводить названия регионов потому, что это позитивный пример: в Тамбове существует, во всяком случае на бумаге, особый порядок увольнения, депремирования и так далее, сотрудников органов профилактики коррупционных правонарушений.

Порядок заключается в том, что собственно, сотрудника органа по профилактике коррупционных правонарушений нельзя просто так уволить, перевести на нижестоящую должность, лишить премии, снизить размер премии, перевести время отпуска, тем более привлечь к дисциплинарной ответственности. Если речь идет о каких-то негативных действиях в отношении руководителя органа по профилактике коррупционных правонарушений, то такого рода вопросы рассматриваются на заседании Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Тамбовской области, а в отношении всех остальных сотрудников органа по профилактике коррупционных правонарушений такие вопросы рассматриваются на заседании комиссии Администрации Тамбовской области по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. Т.е. без проведения дополнительного заседания достаточно на высоком уровне, по сути ничего негативного сотрудникам органа по профилактике коррупционных правонарушений сделать нельзя.

Это интересная история, мне кажется, что она заслуживает дальнейшего обсуждения, еще раз повторюсь, что одно дело на бумаге, другое дело на практике, но тем не менее даже на бумаге может быть это достаточно интересный опыт, о котором стоит подумать.

И еще один пример, который чуть более радикальный: в Ростовской области прямо прописано в положении об органе по профилактике коррупционных правонарушений, что его сотрудникам предоставляется государственная защита. У нас существует соответствующий Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», где прописано, кому предоставляется государственная защита, и есть пункт, который позволяет применять процедуры государственной защиты, в том числе, и в отношении других государственных служащих, осуществляющих определенные функции и внесенных в перечни, утверждаемые постановлением правительства. Есть подозрение, что такого рода практика на самом деле заслуживает обсуждения, потому что, действительно, орган по профилактике коррупционных правонарушений такой, каким мы его хотим видеть, в принципе затрагивает много вопросов и тем, о которых сейчас поговорим.

Мы попытаемся сейчас эти органы переориентировать на более и более «чувствительные» темы, это закупки, национальные проекты и так далее. Там уже совсем большие и серьезные интересы, разные методы воздействия на сотрудников этих органов, поэтому механизм государственной защиты вполне возможно, тоже заслуживает обсуждения. Опять же, тут нужно

разбираться, насколько на практике эта строчка в положении соответствующего органа в Ростовской области вообще реализовывалась в действительности.

Ну и последний по очередности в рамках рассмотрения данного вопроса, но не по важности момент – это ресурсное обеспечение. Здесь много повторяться не буду про кадровое и финансовое обеспечение, я немножко этот вопрос затрону чуть позже, потому что чем больше мы расширяем функционал соответствующих органов по профилактике коррупционных правонарушений, чем больше круг вопросов мы им отдаем на откуп, всё более сложные вопросы, как закупки, понятно, что тем больших ресурсов это требует: и человеческих, и финансовых, и технических.

Техническая недооснащенность это тоже очень важный момент. Несмотря на то, что подключение к программе «СПАРК» – это прекрасно, но тем не менее, «СПАРК» – это не программное обеспечение, специально созданное для выявления конфликта интересов у государственных гражданских служащих. Программа позволяет получать очень ограниченную информацию, она иногда бывает полезной, особенно в отношении тех, которые плохо «маскируются», но в отношении тех, которые маскируются хорошо и применяют разные более сложные схемы – «СПАРК» не совсем тот инструмент.

Программа «СПАРК» создавалась для коммерческих организаций в целях проверки контрагентов. За неимением других программ, наши государственные органы используют эту программу, есть некоторые другие программные продукты такого же плана, некоторые на федеральном уровне, особенно государственные корпорации ставят несколько таких программных продуктов.

Техническое оснащение органов профилактики коррупционных правонарушений – это вопрос, который должен решаться государством централизованно, и опять же, на это в рамках следующего Национального плана противодействия коррупции нужно уделять большое внимание. Совершенно очевидно, что невозможно выявлять наличие конфликта интересов, не имея нормального технического оснащения.

Выделение в качестве отдельного органа по профилактике коррупционных правонарушений, а не подразделением аппарата (администрации) главы региона, и тем более не подразделением другого государственного органа, в принципе способствует его стабильному, адекватному финансированию, потому что по большому счету, он получает отдельную строчку в бюджете, отдельную строку расходов под себя. Если это подразделение внутри чего-то, то это всегда вопрос разделения финансовых средств внутри этого, более глобального органа, который может решаться, отнюдь не в пользу антикоррупционных подразделений, который мы уже несколько раз на практике уже видели.

Поэтому вот дальнейшее выделение и дальнейшее приобретение самостоятельности – момент важный не только с точки зрения идеологии, но и с точки зрения финансов.

По кадровому вопросу: на сегодня мы видим цифры – 8 и 20 сотрудников. Между 8 и 20 существует очень большая разница, поэтому какую-то

оптимизацию подходов нужно проводить.

Немного резюмируя вышесказанное, мне кажется, что было бы интересно сделать какое-то небольшое рамочное исследование-обзор, достаточно детализированное о том, как на практике обстоят дела с местом органов по профилактике коррупционных правонарушений в структуре органов государственной власти в регионах.

Пока у нас такого комплексного плана нет, и каждый раз, под любое выступление и так далее, приходится эту информацию «искать руками», что достаточно затруднительно. Поэтому пришло время нам комплексно посмотреть на то, как обстоят дела сейчас с реализацией Указа № 364, и подумать, все-таки, о том, какую модель хотим видеть или набор моделей.

И соответственно, может быть, подумать, как Указ № 364 актуализировать, потому что, всё-таки, мы уже явно находимся не в той точке развития, в которой находились 5 лет назад с этим вопросом.

И последний момент, относительно места в организационной структуре, я его чуть отделил, потому что он не совсем относится к вопросам подчиненности, независимости и т.д., но тем не менее, он важный, и что характерно, сегодня он прозвучал в вопросе одному из выступавших: «А что у нас с лицами, ответственными по профилактике коррупционных правонарушений внутри органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации? Есть ли они? Какую роль они выполняют? Как, та роль, которую они выполняют соотносится с органом по профилактике коррупционных правонарушений?».

У меня есть стойкое, хотя может быть и ошибочное, мнение, что мы про этих людей немножко забыли, что в принципе у нас на уровне органов исполнительной власти в субъектах, тоже должны быть, по крайней мере, люди или подразделения, которые выполняют определенный набор функций в сфере профилактики коррупционных правонарушений. Есть ли эти люди? Кто эти люди? Что они делают? Нельзя ли, на самом деле, хотя бы по самым рутинным процессам, переложить на них часть нагрузки сотрудников органа по профилактике коррупционных правонарушений?

Необходимо подумать, как выстроить вот эту систему, потому что, если у нас орган по профилактике коррупционных правонарушений является каким-то таким своеобразным аналогом Управления по вопросам противодействия коррупции на федеральном уровне, естественно, с учетом статуса. На федеральном уровне, у нас действует полноценное подразделение по профилактике коррупционных правонарушений в каждом федеральном органе государственной власти. Может быть эту модель стоит реализовать на уровне субъектов, не забывая про исполнительные органы государственной власти субъектов. На самом деле, этот вопрос важный с разных точек зрения.

Приведу пример, который на самом деле при любом общении с представителями субъектов вызывает вопросы, вечно «больной» вопрос анализа сведений о доходах. Анализ сведений о доходах вообще категория загадочная. Что под ним подразумевается? Для чего он нужен? Какое место он занимает в структуре нашего законодательства о сборе, проверке сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

То, в каком виде анализ сведений может быть реализован сейчас, он скорее, выглядит как анализ, проводимый тем, кто собирает сведения, т.е. совсем как первичный анализ, который можно реализовать с совсем незначительными полномочиями, потому что в рамках анализа тот, кто его проводит не обладает теми же полномочиями, которым он обладает при проверке. Он не может запрашивать самую важную и нужную информацию, составляющую налоговую, банковскую и так далее тайну. А если он не может запрашивать, на самом деле, в чем собственно анализ заключается? Только в выявлении каких-то опечаток, очевидных ошибок, каких-то вещей, лежащих на поверхности. Должен ли такой анализ проводить орган по профилактике коррупционных правонарушений? Или такой анализ может быть проведен на месте, теми, кто эти сведения собирает, внутри органа? Это, на самом деле, тоже очень большой вопрос, который требует обсуждения.

Вопрос разделения полномочий между лицами, ответственными за профилактику коррупционных правонарушений внутри органов и органом по профилактике коррупционных правонарушений региона, это опять вопрос не только общий юридический, а вопрос чисто практический, потому что может мы сможем более разумным образом эти функции перераспределить.

Это что касается первого блока, связанного с местом в организационной структуре, и с тем, как выстроена система подчиненности.

II. Теперь, что касается функционала органов по профилактике коррупционных правонарушений: здесь тоже безграничное поле для обсуждения. Связано оно, во многом, с тем, что мы постоянно расширяем функционал органов по профилактике коррупционных правонарушений в субъектах. Во-первых, мы постоянно расширяем категории, в отношении которых органы профилактики коррупционных правонарушений должны осуществлять свои функции.

Мы начинали с совершенно базовой истории про лиц, замещающих государственные должности в субъектах Российской Федерации и государственных гражданских служащих субъектов, потом мы, по сути, добавили к ним работников организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед органами государственными власти субъектов, а сейчас мы добавляем к ним всё больше и больше муниципальный уровень: лица, замещающие муниципальные должности и муниципальные служащие. Т.е. мы каждый раз расширяем круг лиц, в отношении которых, наши органы по профилактике коррупционных правонарушений должны осуществлять свои функции. Одновременно, мы пытаемся расширить и сам круг функций, которые они должны выполнять.

На самом первоначальном этапе, когда был принят Указ № 364, всё сводилось к функциям по обеспечению соблюдения антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей. Много написано про просвещение, консультирование, нормотворчество, антикоррупционную экспертизу, но основное - это сведения о доходах, конфликт интересов и остальные антикоррупционные ограничения и запреты. Начинали мы с этого.

Сейчас, начиная с прошлого Национального плана противодействия коррупции всё больше и больше ориентируем органы по профилактике коррупционных правонарушений влезать в новые сферы: например, в тот же

самый контроль закупок. Или, как сегодня прозвучало: «А что у вас с контролем национальных проектов?». Т.е. потихоньку всё больше и больше расширяем функционал, делаем его более сложным. И с каждым таким расширением, естественно, увеличивается количество вопросов, на которые нужно отвечать.

Что касается самых привычных функций в отношении самой привычной категории, т.е. обеспечение соблюдения антикоррупционных ограничений, запретов, обязанностей в отношении лиц, замещающих государственные должности субъектов и государственных гражданских служащих субъектов – то тут у нас, к сожалению, тоже как были, так и остаются фундаментальные и процедурные вопросы.

Фундаментальный вопрос, который относится не только к региональному уровню, но и вопрос, который часто необходимо решать и на федеральном уровне.

Первое, нам наверное, нужно сформировать некую систему анализа, проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и контроля за расходами. У нас сейчас есть целых 3 мероприятия: анализ этих сведений, проверка достоверности и полноты этих сведений, контроль за расходами. В принципе, они все об одном и том же, все имеют одинаковые элементы. Если попытаться разобраться, что написано в Федеральном законе № 230-ФЗ, то, вроде как, проверка сведений о доходах входит в контроль за расходами, они как-то пересекаются, одно в другое входит, всё это перепуталось, каким образом эта система выглядит, на самом деле, сказать очень сложно.

Систему эту нужно, по крайней мере, точно сделать более «стройной», то есть понять: что мы хотим проверять? ради чего? какая начальная точка и какая конечная точка? Разумно, чтобы начальной точкой была проверка достоверности, и потом, уже по проверенным сведениям, которые, как мы понимаем, что они достоверные, осуществлять контроль за расходами, т.е. отслеживать соответствие имущественного статуса человека его официальным доходам. Этот вопрос так и не решен на федеральном уровне, и из-за этого возникает огромное количество вопросов, которые задают на каждом совещании, семинаре, вебинаре.

С конфликтом интересов – то же самое: вечная «больная» тема, очень много там нужно делать, но один из приоритетных моментов, это всё-таки, существенно уточнить порядок самостоятельного выявления конфликта интересов нашими органами по профилактике коррупционных правонарушений. Потому что, даже в ходе сегодняшнего совещания звучали вопросы: «А что вы делаете для выявления конфликта интересов?». На самом деле, на такой вопрос можно ответить вопросом на вопрос: «А что мы должны делать для выявления?».

На самом деле, порядок и процедуры выявления, методички по выявлению так и не написаны, т.е. что конкретно должны делать для того, чтобы выявлять конфликт интересов? Понятно, что каждый придумывает, как он хочет, как он будет выявлять конфликт интересов, подключать к себе программные обеспечения, которые нашел на рынке и которые смог купить, но всё-таки, это государственной важности вопрос, и здесь, наверно нужен

единый подход, закрепленный частично на уровне нормативных актов, частично на уровне методических документов.

И очень важный вопрос: «Что делать с результатами выявления?». По большому счету, вся наша процедура урегулирования конфликта интересов сейчас заточена под ситуацию, когда служащий сам на себя написал уведомление. Вот там у нас есть некие сроки, порядок, как мы это уведомление рассматриваем, что делаем по итогам рассмотрения и так далее.

А если он это уведомление не написал? Если собственно, состоялось самостоятельное выявление, информация была найдена самостоятельно? Вот там уже нет, на самом деле, сроков, там нет порядка.

Если мы хотим, чтобы органы по профилактике коррупционных правонарушений на систематической основе занимались выявлением конфликта интересов, то, соответственно, нам нужно эту процедуру выстроить.

И последнее из проблемных моментов, это конечно история с персональными данными. История с персональными данными до сих пор не решена, надеюсь ей будет уделено большое внимание в рамках нового Национального плана противодействия коррупции, потому что этот вопрос проблемный со всех точек зрения, и с точки зрения того, что органы по профилактике коррупционных правонарушений могут получить от держателей информации, потому что те же ЗАГС-ы не обязаны давать никакой информации, и не дают её, на самом деле, в большинстве случаев.

Мы должны фундаментально пересмотреть, какие сведения нам нужны для реализации антикоррупционного функционала, и как эти сведения могут «гулять», грубо говоря, от кого к кому и по каким правилам?!

Процедурных вопросов, тоже, очень много. Один из самых важных, это конечно же направление запросов. До сих пор такой фундаментально важный, потому что, когда запрос идет через главу региона, или уполномоченное высокопоставленное должностное лицо, это конечно же затрудняет работу. Наверное, мы, потихоньку, созреваем до того, чтобы дать возможность руководителям органов по профилактике коррупционных правонарушений направлять такие запросы самостоятельно. Хотя бы, в тех случаях, когда этот орган мы действительно признаем, созданным в соответствии с нужной нам моделью – самостоятельным органом, подчиненным главе региона.

Почему в этом случае не могут направлять запросы? – большой вопрос. На практике эта работа затрудняет достаточно серьезно, здесь нельзя написать какое-то простое решение, например: «взять и всем завтра разрешить!» Потому что, тоже могут определенные злоупотребления, но модель, которую придумывать необходимо, иначе это всё стопорится бесконечно в очереди к высокопоставленным лицам в регионе, которые на определенной стадии начинают воспринимать такого рода запросы с раздражением. Зачастую такое мы на практике тоже видим, поэтому нужно как-то и что-то с этим делать.

Это, что касается блока вопросов, связанных привычными нашими функциями, привычными для нас категориями с лицами, замещающими государственные должности субъектов и государственными гражданскими

служащими субъектов.

Теперь пару вопросов о непривычных функциях. Начиная с Национального плана противодействия коррупции, мы начали активно проталкивать органы по профилактике коррупционных правонарушений к тому, чтобы они занимались тематикой закупок. На самом деле, это чрезвычайно серьезный и сложный вопрос, который нельзя решить одной строчкой и одним указанием: «А займитесь-ка вы закупками!», потому что заняться закупками – дело непростое даже с технической точки зрения.

У нас есть прецеденты, когда действительно органы по профилактике коррупционных правонарушений активно занимаются закупками.

Самый известный пример – это Тульская область. В данной области изначально было создано отдельное министерство, как объединение тех, кто занимался контролем за закупками с антикоррупционщиками. Поэтому в данном министерстве создано 2 структурных подразделения, одно из которых специализируется на закупках, другое специализируется на общепринятых антикоррупционных ограничениях и запретах. Опять, нужно смотреть на этот опыт, подходит ли он, готовы ли мы также выстраивать работу, разговаривать с теми, кто это делал, с какими проблемами они сталкивались и решать, нужна ли нам эта или другая модель.

Дальше мы сталкиваемся, опять, с практикой. Каким образом закупки анализируются? На самом деле, залезать в нашу систему закупок, выдергивать отдельные закупки и пытаться в них что-то увидеть – это поиски иголки в стоге сена. Каждый регион, каждый год производит огромное количество закупок. Зачастую достаточно масштабные коррупционные схемы реализуются на внешних, мелких закупках.

Какие закупки мы будем брать? По каким критериям будем выдёргивать? Главное, самое главное, как мы их будем анализировать.

Мы несколько лет вели работу со Счетной палатой России для того, чтобы обеспечить их инспекторов неким инструментарием по выявлению признаков коррупционных правонарушений в закупках. Работа была очень сложной. В итоге, мы написали методические рекомендации, которые очень содержательные, и в которых более 200 индикаторов, указывающих на то, что при реализации закупки могла быть какая-то коррупционная схема, индикаторы разделены по блокам.

Без наличия таких индикаторов, а лучше программного обеспечения, созданного на основе таких индикаторов, анализировать закупки на системной основе крайне сложно, или невозможно. Поэтому, если мы хотим переориентировать органы профилактики коррупционных правонарушений в сторону анализа закупок, нужно системно работать над этим инструментарием, который мы дадим в руки, иного пути нет.

И последнее, о чем скажу, это про подведомственные организации, которые созданы для выполнения задач, поставленных перед субъектом Российской Федерации. Мы, опять же, всё больше и больше ориентируем региональные органы по профилактике коррупционных правонарушений, что они должны этими организациями заниматься. Но здесь упираемся в то, что у нас нормативно-правовая база фактически не дает настоящих, реальных возможностей это сделать. Некоторые регионы пытаются обязать, по сути,

подведомственные организации реализовывать определенные меры по противодействию коррупции. Но, как я считаю, такого рода вопросы должны решать более «верхнеуровневыми» актами.

Здесь есть 2 момента, первое – что должны делать эти организации и какие меры должны принять, второе – какие ограничения, запреты и обязанности распространяются и на кого мы их наложим.

Всё это требует проработки в федеральном законодательстве, потому что любые ограничения, запреты и базовые права должны вводиться федеральными законами. Соответственно, необходимо вернуться к этому вопросу, который много раз обсуждали, прописать перечень тех мер, которые должны реализовывать подведомственные организации в субъектах Российской Федерации, и прописать перечень тех, на кого будут распространяться антикоррупционные ограничения и запреты, и решить, какие антикоррупционные ограничения и запреты будут распространяться на работников подведомственных организаций. Это даст возможность реально что-то проверять, возможность привлекать их к ответственности и так далее.

Единственное, о чем я хочу сказать здесь, что у нас есть уже опыт такой истории на федеральном уровне: подведомственные организации федеральных органов государственной власти подпадают под антикоррупционные ограничения и запреты. И, наверное, очень важно проанализировать этот опыт и не повторять тех ошибок, которые были сделаны на федеральном уровне.

Например, на федеральном уровне мы долгое время не могли, да и сейчас не можем понять, кто же будет обеспечивать соблюдение работниками соответствующих ограничений и запретов. Например, кто их может наказывать за несоблюдение данных ограничений и запретов? Когда, тот или иной руководитель организации назначен определенными органом власти, с этим всё понятно, орган власти его назначил, орган власти его и наказывает.

Но что делать с другими работниками, которые назначены уже руководителем организации? Как мы можем заставить руководителя наказывать собственных работников за несоблюдение антикоррупционных ограничений и запретов? На федеральном уровне у нас есть большие сложности с этим. Советую учесть практику федеральных органов, и эти ошибки не повторить, т.е. выстроить как можно более стройную систему.

На этом завершу, спасибо за внимание.



Кабанов Павел Александрович

директор Научно-исследовательского института противодействия коррупции Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова, доктор юридических наук, профессор

***Тема:** «Стимулирование реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ»*

Формирование и реализация национальной государственной политики противодействия коррупции является функцией органов публичной власти. Она связана с привлечением к этой деятельности институтов гражданского общества и их представителей. В современном российском обществе делается многое для сдерживания коррупции на социально терпимом уровне с использованием устоявшихся (традиционных) средств и инструментов:

а) формируется система диагностики состояния коррупции, ее причин и эффективности противодействия этому социальному злу, именуемая термином «антикоррупционный мониторинг»;

б) разрабатываются и реализуются документы антикоррупционного планирования (стратегия, программы, планы);

в) создан и функционирует институт антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

г) разработан, развивается и активно используется институт предотвращения и урегулирования конфликта интересов в органах публичной власти;

д) учреждены (закреплены в нормативных правовых актах) и применяются универсальные антикоррупционные средства (антикоррупционная пропаганда, антикоррупционное образование, антикоррупционное просвещение, конкурсы по вопросам противодействия коррупции среди целевых групп).

Оценка использования этих универсальных средств и инструментов на региональном уровне может быть дана на основе анализа информации, размещенной на официальных сайтах органов публичной власти субъектов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе ежегодных отчетах о реализации государственной политики противодействия коррупции. Оценку эффективности реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации должны давать уполномоченные на то лица федеральных органов публичной власти либо компетентные представители институтов гражданского общества. Задача представителей научного сообщества - научно-методическое обеспечение совершенствования этого

направления профессиональной деятельности, которое иногда ограничивается рамками одного региона и/или группы субъектов Российской Федерации. В этих условиях становится очевидным, что для повышения эффективности противодействия коррупции требуются новые и/или существенно обновленные инструменты, средства, механизмы и технологии, разработка которых невозможна без привлечения представителей научного сообщества (научных коллективов и отдельных специалистов). При этом на долгосрочность и эффективность предлагаемых инноваций влияет гармонизация их с устоявшимися традициями. Чем легче инновации вписываются в устоявшуюся систему противодействия коррупции и иные региональные системы (подсистемы), тем больше вероятность их позитивного воздействия. Традиционными средствами организации и обеспечения эффективности деятельности являются средства стимулирования (поощрения) и депоощрения (обоснованное лишение ранее полученных благ и преимуществ), которые, как правило, закрепляются в нормативных правовых актах. Учитывая традиционность этих средств управленческого воздействия, можно предположить, что они в полном объеме должны распространяться на деятельность по противодействию коррупции, в том числе в округе. В тех же случаях, когда указанные средства повышения эффективности противодействия коррупции не используются либо используются не в полном объеме, а необходимость в них очевидна, эти средства превращаются в инновационные инструменты для данного направления профессиональной деятельности и/или для данного территориального образования.

Объектом проведенного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе стимулирования реализации государственной политики противодействия коррупции органами публичной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ.

Предметом проведенного исследования являются:

- положения российской правовой доктрины, связанной с противодействием коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ;

- практика правового регулирования организации и осуществления стимулирования реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ.

В связи с этим *основной целью* проведенного исследования и представленного на конференции доклада является выработка предложений по повышению эффективности реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, с использованием средств официального стимулирования (поощрения и депоощрения).

Основные задачи исследования:

а) анализ регионального законодательства и подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующих основные вопросы

противодействия коррупции (базового антикоррупционного законодательства);

б) анализ регионального законодательства и подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующих вопросы организации и прохождения государственной гражданской службы;

в) анализ регионального законодательства и подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующих вопросы организации и прохождения муниципальной службы;

г) анализ регионального законодательства и подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующих награжденные отношения, в том числе вопросы поощрения за правомерное общественно полезное антикоррупционное поведение и депоощрения;

д) анализ подзаконных нормативных правовых актов органов публичной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующих антикоррупционные конкурсы в части стимулирования (поощрения, награждения) победителей, призеров (лауреатов) и других участников этих региональных конкурсов;

е) анализ подзаконных нормативных правовых актов органов публичной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующих деятельность региональных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в том числе вопросы стимулирования правомерного антикоррупционного поведения и профессиональной антикоррупционной деятельности.

Методологической базой проведенного исследования является диалектический материализм и основанные на нем общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, экстраполяции и другие методы, используемые в юридических науках.

Правовую основу и одновременно *эмпирическую базу* исследования составляют: законы субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующие основные вопросы противодействия коррупции (базовое антикоррупционное законодательство); законы субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующие вопросы организации и прохождения государственной гражданской службы; законы субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующие вопросы организации и прохождения муниципальной службы; законы субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующие вопросы награжденных отношений; подзаконные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующие вопросы организации и проведения региональных конкурсов по вопросам противодействия коррупции; нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, регулирующие вопросы организации деятельности

региональных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Общее количество изученных нормативных правовых актов составило 216 единиц.

Хронологические и территориальные рамки исследования. Временной период проведенного исследования - с 2008 года (начало формирования федерального и регионального антикоррупционного законодательства) по май 2021 года. Территориальные рамки исследования ограничены только Дальневосточным федеральным округом. В отдельных случаях происходит обращение к практике позитивного правового регулирования отдельных вопросов организации и осуществления стимулирования противодействия коррупции за пределами территориальных границ указанного федерального округа.

Выводы настоящего аналитического доклада были представлены на Межрегиональной научно-практической конференции по актуальным вопросам реализации государственной политики в области противодействия коррупции (Республика Саха (Якутия), г. Якутск, 16-17 июня 2021 года). Просьбы и обращения участников конференции по содержанию работы, освещению отдельных вопросов учтены в настоящем издании.

Автор аналитического доклада выражает искреннюю признательность докторам юридических наук, профессорам И. И. Бикееву и Г. Н. Горшенкову за оценку произведения и высказанные предложения и замечания по его качеству, а консультанту отдела профилактики коррупционных и иных правонарушений Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений Жиркову Илье Анатольевичу - за предоставление нормативных правовых актов и материалов по вопросам противодействия коррупции в Дальневосточном федеральном округе.

§ 1. Предварительный обзор степени научной разработанности вопросов противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ

Эффективность реализации мер российской национальной государственной политики противодействия коррупции не может повышаться, если на региональном уровне органами публичной власти основные антикоррупционные меры, предложенные федеральными органами, окажутся не выполненными в полном объеме или выполненными избирательно (частично). В связи с этим становится очевидным вопрос о повышении эффективности реализации государственной политики противодействия коррупции на региональном уровне с использованием традиционных и разработкой инновационных, основанных на региональном законодательстве и практике его реализации средств и инструментов. Современные исследователи региональных вопросов противодействия коррупции чаще обращают внимание на особенности правового регулирования реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах

Российской Федерации и необходимости совершенствования антикоррупционного законодательства, его систематизации, вплоть до его кодификации. Систематизация регионального антикоррупционного законодательства отечественными специалистами была проведена относительно недавно. В результате были подготовлены и опубликованы московским издательством «Проспект» сборники антикоррупционного законодательства субъектов Российской Федерации и антикоррупционного процессуального законодательства субъектов Российской Федерации, а также специальный сборник нормативных правовых актов по вопросам организации и осуществления антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

В процессе проведения исследования мы обратили внимание на то обстоятельство, что в научных электронных библиотеках имеются лишь инициативные научные произведения по оценке состояния коррупции и противодействию ей в Дальневосточном федеральном округе либо небольшие по объему работы по противодействию коррупции в отдельных субъектах Российской Федерации, входящих в этот округ (Республика Саха (Якутия), Камчатский, Приморский и Хабаровский края, Амурская и Сахалинская области, Еврейская автономная область). В то же время каких-либо заметных комплексных научных исследований по вопросам противодействия коррупции в отдельных субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ (Магаданская область и Чукотский автономный округ), не проводилось либо результаты таких исследований не обнародовались в научных рецензируемых периодических изданиях. В связи с этим можно предположить, что специфика реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, не является приоритетным направлением научных исследований для научных, научно-исследовательских и образовательных организаций, расположенных в границах федерального округа. Имеющиеся отдельные научные произведения по вопросам противодействия коррупции, носят инициативный характер, т. е. выполнены по инициативе автора или группы авторов и объясняются их научными предпочтениями, а не потребностями в таких научных разработках органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Следовательно, можно предположить, что практика противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, складывается и развивается самостоятельно, а научные исследования по вопросам противодействия коррупции идут другим путем и не обеспечивают в полном объеме научное сопровождение этого процесса. В связи с этим встает вопрос о координации научных исследований по вопросам противодействия коррупции и придаче им не только теоретического, но и прикладного характера, а также о взаимодействии для его решения органов публичной власти с научными и образовательными организациями. Этот вопрос сложно решить с использованием административного ресурса, поэтому потребуется разработка вопросов материального и морального стимулирования научных исследований и отдельных высококвалифицированных специалистов.

Однако вопросы стимулирования противодействия коррупции значительно шире частного вопроса - поощрения научных исследований и отдельных исследователей в сфере реализации государственной политики противодействия коррупции, поэтому мы и обратимся к системному анализу правовых основ этого направления деятельности.

§ 2. Оценка правового регулирования стимулирования правомерного антикоррупционного поведения и эффективной деятельности по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ

Особенностью современных исследований о противодействии коррупции в Российской Федерации является критика правового регулирования вопросов противодействия коррупции на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также выработка предложений по его совершенствованию. В первую очередь эта критика касается специфики правового регулирования привлечения к юридической ответственности физических и юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений. Большинство таких исследований содержит аргументацию по совершенствованию и/или ужесточению мер юридической ответственности за коррупционные преступления и коррупционные правонарушения, а также обеспечение неотвратимости ответственности за их совершение. В то же время исследователями не уделяется должного внимания другой стороне противодействия коррупции - поощрению лиц, осуществляющих противодействие коррупции, как межотраслевому средству повышения эффективности такой деятельности, хотя положения международных правовых актов, ратифицированных Российской Федерацией, предусматривают стимулирование позитивного антикоррупционного поведения. О необходимости официального поощрения правомерного антикоррупционного поведения иногда упоминается в базовом российском региональном антикоррупционном законодательстве, некоторых подзаконных нормативных правовых актах и иных официальных документах федеральных органов государственной власти. Следовательно, разработка и применение норм об официальном стимулировании (поощрении) противодействия коррупции является необходимым условием выполнения Российской Федерацией добровольно взятых на себя международных обязательств, а также отдельных положений действующего российского регионального антикоррупционного законодательства и подзаконных нормативных правовых актов. Некоторые направления официального стимулирования антикоррупционной деятельности уже стали объектами научного исследования российских специалистов.

Проведенный нами анализ базового регионального антикоррупционного законодательства субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, показал, что в нем отсутствует прямое указание на поощрение правомерного антикоррупционного поведения. В

этом законодательстве лишь косвенно говорится о поощрении за безупречное и эффективное исполнение государственным гражданским служащим или муниципальным служащим своих должностных обязанностей, в нормах, регулирующих кадровую работу при прохождении государственной (муниципальной) службы (Камчатский и Приморский края, Еврейская автономная область). В то же время эти положения антикоррупционного законодательства о поощрении за добросовестное исполнение трудовых (должностных, профессиональных, служебных) обязанностей не распространяются на целые группы лиц, на которые распространяются антикоррупционные требования (обязанности, запреты, ограничения): лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации; лиц, замещающих муниципальные должности муниципальных образований; руководителей организаций (см. Приложение, табл. 1).

Проведенный нами анализ регионального законодательства о государственной гражданской службе и службе в органах местного самоуправления муниципальных образований субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, показал, что этим законодательством предусмотрено поощрение государственных (муниципальных) служащих за безупречную и эффективную гражданскую (муниципальную) службу, в том числе награждение муниципальными и региональными универсальными наградами. Иногда в нормах этого законодательства указываются конкретные виды наград за безупречную и эффективную службу. Например, в Республике Саха (Якутия) статьей 22 закона «О муниципальной службе в Республике Саха (Якутия)» предусмотрено награждение муниципальных служащих **почетным знаком** «Отличник муниципальной службы Республики Саха (Якутия)», а статьей 25 закона «О государственной гражданской службе Республики Саха (Якутия)» предусмотрено награждение государственных гражданских служащих **почетным знаком** «Отличник государственной службы Республики Саха (Якутия)». В Еврейской автономной области статьей 16 закона «О некоторых вопросах государственной гражданской службы Еврейской автономной области» предусмотрено, что гражданский служащий за успешное и добросовестное исполнение своих должностных обязанностей, продолжительную и безупречную государственную службу может быть награжден губернатором этой области **нагрудным знаком** «Отличник государственной службы Еврейской автономной области». Как правило, нематериальное поощрение государственных гражданских (муниципальных) служащих предусматривается нормами регионального наградного законодательства, которое более точно формулирует основания и процедуры награждений и поощрений. Ни в одном из исследованных нами законов об организации и прохождении государственной (муниципальной) службы в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, не обнаружено меры дисциплинарной ответственности и наказания в виде лишения официальных наград за совершение служебных коррупционных или иных правонарушений (см. Приложение, табл. 2).

Проведенный нами системный анализ регионального наградного законодательства и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих наградные отношения в субъектах Российской Федерации, входящих в

Дальневосточный федеральный округ, показал следующее. За добросовестную безупречную государственную гражданскую службу либо за добросовестную и безупречную службу в органах местного самоуправления муниципальных образований, помимо универсальных региональных наград, предусмотрены еще и специальные виды наград органов государственной власти. Например, законом Республики Саха (Якутия) «О наградах Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)» учреждена парламентская награда этого субъекта Российской Федерации - **нагрудный знак** «За заслуги в области развития местного самоуправления» имени Софрона Сыранова (Василия Вениаминовича Сыранова). Законом Камчатского края «О наградах Камчатского края» учрежден **почетный знак** «За безупречную службу в Камчатском крае». Законом Хабаровского края «О наградах Хабаровского края» учреждено **почетное звание** «Заслуженный работник органов местного самоуправления муниципальных образований Хабаровского края». Законом Еврейской автономной области «О наградах Еврейской автономной области» учрежден **почетный знак** «За безупречную службу» (см. Приложение, табл. 3). Отдельные виды специальных наград за добросовестную государственную гражданскую службу учреждаются главами субъектов Российской Федерации, даже вопреки действующему региональному наградному законодательству. Так, постановлением губернатора Еврейской автономной области в 2003 году «О нагрудном знаке «Отличник государственной службы Еврейской автономной области» был учрежден **нагрудный знак** губернатора «Отличник государственной службы Еврейской автономной области», т. е. награда высшего должностного лица этой области, что соответствует закону этого субъекта Российской Федерации, регулирующему вопросы прохождения государственной гражданской службы. Однако статьей 1 регионального закона «О наградах и иных видах поощрений государственных органов Еврейской автономной области» губернатор области уполномочен учреждать только одну награду - Благодарность губернатора области. Очевидная несогласованность норм наградного законодательства Еврейской автономной области и норм законодательства о прохождении государственной гражданской службы не должна препятствовать поощрению этой наградой губернатора области достойных ее лиц, а указанные противоречия (нормативные коллизии) должны быть устранены путем внесения соответствующих изменений в наградное законодательство. Это необходимо еще и потому, что правовое регулирование наградных отношений нормативными правовыми актами губернатора автономной области, как и поощрительная практика губернатора этой области, существенно расходится с положениями областного наградного законодательства.

Проведенный нами анализ норм регионального законодательства о противодействии коррупции, об организации и прохождении государственной (муниципальной) службы, наградах и поощрениях органов власти субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, позволяет сделать однозначный вывод о том, что в нем отсутствуют не только специальные награды за противодействие коррупции, но даже основания для поощрения физических и юридических лиц за заслуги

в реализации государственной политики противодействия коррупции универсальными региональными наградами.

Поскольку осуществление противодействия коррупции в регионах возлагается на органы по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации, есть основания полагать, что этими органами учреждаются соответствующие ведомственные награды за заслуги в противодействии коррупции. Проведенный нами анализ региональных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, показал следующее. Во-первых, статус органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений в различных субъектах Российской Федерации различен. В одних случаях орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений является региональным органом государственной власти со специальной компетенцией (Республика Саха (Якутия) и Сахалинская область), в других - региональным органом исполнительной власти (Приморский край и Амурская область), входящим в структуру регионального правительства (Магаданская область), в третьих - государственный орган и/или структурное подразделение государственного органа, обеспечивающего деятельность главы субъекта Российской Федерации (Камчатский и Хабаровский края, Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ). Во-вторых, только в одном из нормативных правовых актов, регулирующих организацию деятельности органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, предусмотрено учреждение ведомственных наград, в том числе за заслуги в противодействии коррупции. В соответствии с п. 4.4.9.1 Положения об управлении региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области, в целях поощрения граждан, организаций, общественных объединений Амурской области за высокие достижения в отраслевых сферах деятельности этот орган учреждает универсальные награды: **Почетную грамоту управления** и **Благодарность начальника управления** (см. Приложение, табл. 4).

В соответствии с информацией с сайта Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений, вне делегированных полномочий универсальные ведомственные награды в 2016 году учреждены приказом начальника Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений: **Почетная грамота Управления** при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений; **Благодарность Управления** при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений; **Благодарственное письмо Управления** при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

На наш взгляд, следует дополнительно отметить, что в некоторых подзаконных нормативных правовых актах, регулирующих организацию деятельности региональных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, предусмотрено обращение руководителя органа к пред-

ставителю работодателя о поощрении (награждении) сотрудников этого органа за добросовестное исполнение своих трудовых (служебных, должностных, профессиональных) обязанностей (Сахалинская и Еврейская автономная области) универсальными средствами стимулирования, установленными для этих целей. В то же время руководитель регионального органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений не обладает полномочиями по обращению к работодателю за награждением (поощрением), кроме подчиненных ему по службе, иных лиц, за заслуги в противодействии коррупции. Такое положение дел существенно уменьшает использование данного средства антикоррупционного стимулирования физических и юридических лиц за правомерное антикоррупционное поведение.

Проведенное исследование позволяет сделать однозначный вывод о том, что среди ведомственных наград органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, отсутствуют специальные награды за заслуги в противодействии коррупции. В то же время в положениях об универсальных ведомственных наградах органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений нет специальных оснований для поощрения физических и юридических лиц за заслуги в противодействии коррупции. На наш взгляд, перечень заслуг за реализацию государственной политики противодействия коррупции следует дифференцировать и идентифицировать по сферам приложения профессиональных усилий награждаемых лиц. Очевидно, что важнейшей составляющей антикоррупционной заслуги является общественно полезный результат. Как нам представляется, общественно полезным результатом в сфере реализации государственной политики противодействия коррупции, нуждающимся в официальном одобрении и стимулировании (поощрении), в том числе и на региональном уровне, в зависимости от форм его выражения и степени социальной значимости, можно считать:

а) создание уникальной системы противодействия коррупции, которая позволяет снижать показатели коррупционной пораженности (коррупциогенные риски и коррупциогенные факторы) в отдельных сферах жизнедеятельности, на определенных территориях, в отдельных органах публичной власти либо в отдельных организациях, которая может служить образцом для внедрения и более широкого использования (передовая система организации противодействия коррупции);

б) разработка и/или внедрение инновационных инструментов, механизмов и технологий противодействия коррупции, которые обеспечивают снижение коррупционной пораженности в органах публичной власти (инновации в противодействии коррупции);

в) разработка на высоком профессиональном уровне нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции (высококвалифицированное антикоррупционное правотворчество);

г) высокий профессионализм и высокая результативность при использовании отдельных антикоррупционных инструментов в процессе осуществления противодействия коррупции (антикоррупционная экспертиза, антикоррупционное планирование, антикоррупционное обра-

зование, антикоррупционное просвещение, антикоррупционная пропаганда, антикоррупционный мониторинг и т. д.);

д) безупречная (образцовая) многолетняя профессиональная служба (многолетний труд) в сфере противодействия коррупции с достижением результатов, превосходящих по своим объемам и характеру результаты обычного добросовестного труда (сверхрезультативность антикоррупционной деятельности);

е) осуществление антикоррупционной деятельности в особых условиях, отличающихся от обычных условий своей сложностью, важностью, срочностью, скоротечностью, напряженностью и т. д. (выполнение особо важных и сложных заданий по противодействию коррупции);

ж) образцовая организация работы по противодействию коррупции, обеспечивающая необратимое снижение коррупционной пораженности в органах публичной власти либо в организациях (высококвалифицированный антикоррупционный менеджмент);

з) образцовое исполнение трудовых (профессиональных, служебных, должностных) обязанностей в экстремальных и/или нестандартных коррупционных или коррупциогенных ситуациях, которое может привести или приводит к повышению репутации органа публичной власти и/или организации (антикоррупционный профессионализм);

и) предупреждение, пресечение, предотвращение наступления тяжких последствий (особо крупного ущерба и др.) от совершения коррупционного преступления и/или выявление и пресечение коррупционной организованной преступной деятельности (эффективная борьба с коррупционной преступностью);

к) активное содействие лица в борьбе с коррупцией, связанное с риском для жизни и здоровья либо с риском продолжительного ограничения законных прав и свобод этого лица либо его близких (антикоррупционный патриотизм).

Полагаем, что учредители региональных наград в зависимости от потребностей могут устанавливать и дополнительные заслуги в противодействии коррупции, которые нами уже предлагались в предыдущих исследованиях. Указанный перечень заслуг может повлиять и на наименование учреждаемых наград с учетом специфики проявления заслуги и особенностей сферы проявления заслуги. Например, журналистов, регулярно побеждающих в региональных и/или федеральных конкурсах по вопросам противодействия коррупции, - за заслуги в антикоррупционной пропаганде; сотрудников в сфере образования и науки - за заслуги в антикоррупционном просвещении и/или антикоррупционном образовании в зависимости от содержания заслуг; исследователей - за инновации в противодействии коррупции.

§ 3. Правовое регулирование учреждения и применения конкурсных наград в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, по итогам конкурсов по вопросам противодействия коррупции

Наградные отношения затрагивают не только нормы наградного права, но и отношения по учреждению региональных конкурсов и награждению их победителей, призеров и иных участников. Поэтому вполне естественным выглядит наше обращение к анализу нормативных актов, регулирующих организацию и проведение региональных конкурсов по вопросам противодействия коррупции, тем более что опыт такого анализа у нас уже имеется.

Как показало наше исследование, официального стимулирования, направленного на повышение эффективности противодействия коррупции, можно достичь не только нормами наградного права, но и иными средствами, проводя специальные конкурсы по вопросам противодействия с учреждением конкурсных наград. Судя по доступным нам информационным источникам, практика проведения антикоррупционных конкурсов широко распространена в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, за исключением Хабаровского края. В Хабаровском крае нами не обнаружены нормативные правовые акты о проведении краевых конкурсов по вопросам противодействия коррупции, за исключением информации на сайте Следственного управления Следственного комитета РФ по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области об итогах первого этапа Всероссийского конкурса «Скажи нет коррупции», организованного Следственным комитетом РФ. Информация о наиболее значимых международных и федеральных конкурсах по вопросам противодействия коррупции размещена на Антикоррупционном портале Хабаровского края в разделе «Новости».

Анализ открытой информации об учреждении и проведении региональных конкурсов по вопросам противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, позволяет выделить учредителей, организаторов и участников этих конкурсов, а также учрежденных организаторами конкурсных наград. С этой целью мы выберем несколько региональных конкурсов по вопросам противодействия коррупции, опишем и проанализируем основные виды конкурсных наград и определим их соответствие общим правилам учреждения региональных наград.

В соответствии с положением о конкурсе Республики Саха (Якутия), учрежденном Управлением при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений на звание «Лучший юридически грамотный в сфере антикоррупционного законодательства коллектив» ведомственными конкурсными наградами этого управления являются **Кубок** и **Благодарственное письмо Управления** при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений. В соответствии с Положением о Республиканском конкурсе рисунков (плакатов, открыток) «Мы против коррупции!», утвержденном

приказом Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений, учреждены **грамоты Управления и памятные призы** для победителей и призеров конкурса, а для иных участников конкурса предусмотрены **Благодарность Управления и призы**. Следовательно, Управлением при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений в качестве ведомственных конкурсных наград, стимулирующих позитивное антикоррупционное поведение, учреждены шесть наград:

- а) Кубок Управления;
- б) Благодарственное письмо Управления;
- в) грамота Управления;
- г) Благодарность Управления;
- д) памятный приз Управления;
- е) приз Управления.

Однако на сайте Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений, каких-либо документов, подтверждающих учреждение этим органом власти ведомственных конкурсных наград, не обнаружено. Поэтому, сравнивая учрежденные конкурсные награды с положениями о ведомственных наградах управления, можно отметить, что только Благодарственное письмо Управления и Благодарность Управления входят в систему ведомственных наград Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а все остальные награды по своему статусу носят неопределенный характер.

В Камчатском крае органами государственной власти этого края совместно с иными организациями учрежден конкурс социальной рекламы «Камчатка против коррупции», победители которого награждаются **дипломами и премиями** в четырех номинациях для двух возрастных категорий: дети и взрослые. Для детей - победителей конкурса размер премии составляет 10 000 рублей, а для взрослых - в два раза больше, 20 000 рублей. Лучшее произведение социальной рекламы «Камчатка против коррупции» позволяет его автору получить **Приз Губернатора Камчатского края** (Гран-при) - 50 000 рублей. Следовательно, в Камчатском крае в качестве региональных конкурсных наград за заслуги в противодействии коррупции учреждены только два вида наград: денежные премии и дипломы победителей конкурса.

Постановлением Администрации Приморского края учрежден конкурс независимых экспертов, аккредитованных Министерством юстиции Российской Федерации на проведение независимой антикоррупционной экспертизы, в качестве конкурсной награды предусмотрено награждение победителя непонятным видом региональной награды (поощрения) - **Благодарственным письмом конкурсной комиссии**. Поскольку конкурс учрежден Администрацией Приморского края и подписан Губернатором края - Главой Администрации Приморского края, то и статус конкурсной награды должен соответствовать статусу учредителя и перечню наград, учреждаемых губернатором в соответствии с постановлением Губернатора Камчатского края «Об отдельных видах наград Камчатского края и поощрениях

Губернатора Камчатского края». Этим документом губернатор учредил для поощрения от своего имени лишь три вида наград: Почетная грамота Губернатора Камчатского края; Почетный диплом Губернатора Камчатского края; Благодарность Губернатора Камчатского края. Соответствует содержательным требованиям этого нормативного акта использование в качестве конкурсной награды Почетного диплома Губернатора Камчатского края. Включение его в качестве конкурсной награды стало бы не только закономерно, но и соответствовало краевому наградному законодательству, в частности, пункту «а» части 6 статьи 4 закона Камчатского края «О наградах Камчатского края». Более того, Положение о Почетной грамоте Губернатора Камчатского края и Почетном дипломе Губернатора Камчатского края предусматривает, что этой наградой поощряются граждане, организации - *победители и призеры (лауреаты) международных, межрегиональных, общероссийских, краевых конкурсов* (выделено курсивом автором. - П. К.), чемпионатов, соревнований по профессиональному мастерству и иных мероприятий. Это в полной мере соответствует положениям статьи 17 краевого закона «О наградах Камчатского края». Полагаем, что учреждение в качестве конкурсной награды Почетного диплома Губернатора Камчатского края соответствовало бы не только нормам краевого наградного права, но и повысило престиж регионального конкурса независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы. При этом его можно было бы учредить в качестве специальной региональной конкурсной награды губернатора края, подчеркнув в его наименовании заслуги, за которые он присужден. Например, Почетный диплом Губернатора Камчатского края за заслуги в проведении независимой антикоррупционной экспертизы.

В Амурской области в соответствии с ведомственным приказом Управления региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области проводится региональный конкурс «Мы против коррупции!», по результатам которого победители и призеры конкурса получают конкурсные награды - **дипломы I, II, III степени**, в зависимости от занятого места, а участникам конкурса вручают **сертификаты участника**. При этом конкурсные награды - дипломы победителей и призеров конкурсов, а также сертификаты участников конкурсов Управления региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области - не являются ведомственными наградами (поощрениями) Амурской области, что может повлиять на их престиж и престижность самого конкурса в ближайшем будущем.

В соответствии с постановлением губернатора Еврейской автономной области с 2014 года ежегодно проходят конкурсы средств массовой информации на лучшее освещение вопросов, связанных с противодействием коррупции, по результатам которого победителям конкурса вручаются **премии** за «Цикл теле- или радиосюжетов (передач) антикоррупционной направленности» - 25 000 рублей; за «Цикл газетных публикаций антикоррупционной направленности» - 20 000 рублей; а за второе место (в каждой номинации) - 5 000 рублей. Победителям конкурса дополнительно к премии вручаются **памятные свидетельства**. При этом премия является одним из видов региональных поощрений наравне с благодарственным письмом, дипломом,

стипендией и ценным подарком, применяемых органами государственной власти области в соответствии с нормами закона «О наградах и иных видах поощрений государственных органов Еврейской автономной области». Статус памятного свидетельства в Положении о конкурсе не определен, скорее всего, он выполняет одновременно функцию символа и официального документа, подтверждающего факт такого поощрения, который специально учрежден организатором конкурса.

Постановлениями Правительства Магаданской области проводятся ежегодные областные конкурсы социальных видеороликов антикоррупционной тематики и плакатов антикоррупционной тематики, победители которых награждаются **дипломами** и **премиями** в размере 20 000 рублей, а лауреаты - дипломами и премиями в размере 15 000 рублей. Статус упомянутых конкурсных наград Магаданской области не определен в наградной системе этого субъекта Российской Федерации, хотя и достаточно распространен в региональной практике государственного стимулирования отдельных категорий участников региональных конкурсов.

В Сахалинской области ведомственным приказом Министерства социальной защиты Сахалинской области учрежден региональный творческий конкурс «Творчество против коррупции», победители которого награждаются **грамотами** и **ценными подарками**. Статус этих областных конкурсных наград не определен, поскольку в данном министерстве приказом министра от 2 июля 2020 года № 324 учреждена и применяется только одна ведомственная награда - Почетная грамота Министерства социальной защиты Сахалинской области. В то же время награждение ценным подарком предусмотрено только в качестве награды Правительства Сахалинской области, а не ведомственной награды упомянутого министерства.

В Чукотском автономном округе также ежегодно проводится региональный творческий конкурс «Слово против коррупции!», учреждаемый территориальными органами федеральных органов государственной власти и региональными органами власти, по результатам которого вручаются конкурсные награды - **благодарственные письма Прокуратуры Чукотского автономного округа и Департамента образования и науки Чукотского автономного округа**. Статус этих официальных конкурсных наград региональными нормативными правовыми актами Чукотского автономного округа не определен, что снижает стимулирующий эффект их применения (см. Приложение, табл. 5).

Проведенный нами анализ региональных конкурсов по вопросам противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, показал, что в качестве основных видов региональных конкурсных наград, учреждаются:

- а) кубки;
- б) благодарственные письма;
- в) грамоты;
- г) благодарности;
- д) памятные призы;
- е) призы;
- ж) дипломы;

- з) премии;
- и) ценные подарки;
- к) памятные свидетельства;
- л) сертификаты участника.

Невзирая на широкий спектр официальных конкурсных наград за организацию, победу и участие в конкурсах по вопросам противодействия коррупции, необходимо отметить, что в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, имеются и иные виды конкурсных наград, которые не используются при награждении победителей конкурсов по вопросам противодействия коррупции, - это знаки отличия, учреждаемые организаторами конкурсов. Например, в Хабаровском крае победители конкурса «Лучшая практика наставничества. Лучший наставник Хабаровского края» награждаются специальной региональной конкурсной правительственной наградой - знаком отличия Правительства Хабаровского края «Почетный наставник Хабаровского края». А что мешает организаторам региональных конкурсов по вопросам противодействия коррупции учреждать собственные знаки отличия (нагрудные, памятные знаки) победителей антикоррупционных конкурсов? Разве только отсутствие разумной инициативы и региональной практики учреждения и использования знаков отличия в качестве региональных наград за заслуги в противодействии коррупции, в том числе и конкурсных наград. Хотя уже в отдельных субъектах Российской Федерации региональным органам по профилактике коррупционных и иных правонарушений делегированы полномочия по учреждению ведомственных наград в виде знаков отличия.

Проведенный нами анализ нормативных правовых актов, регулирующих вопросы организации и проведения региональных конкурсов по вопросам противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, награды победителей региональных конкурсов по вопросам противодействия коррупции являются специальными официальными региональными конкурсными наградами за заслуги в противодействии коррупции. Во-вторых, как правило, статус этих региональных конкурсных наград не определен ни региональным наградным законодательством, ни подзаконными нормативными правовыми актами, регулирующими наградные отношения. В-третьих, в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, отсутствует единообразие в наименовании официальных региональных конкурсных наград за заслуги в противодействии коррупции. Полагаем, что с учетом складывающихся тенденций в регионе необходимо официально закрепить в качестве основной региональной конкурсной награды ежегодных конкурсов по вопросам противодействия коррупции дипломы победителей и призеров (лауреатов) конкурсов, т. е. дипломов I, II, III степени с выплатой или без выплаты единовременных денежных вознаграждений. В качестве поощрения иных участников конкурсов (руководителей победителей конкурсных произведений учащихся, научных руководителей победителей конкурсных произведений студентов; членов конкурсных комиссий, проводивших экспертизу произведений либо иных лиц) использовать ведомственные и/или

иные региональные награды (поощрения), предусмотренные региональным наградным законодательством либо подзаконными нормативными правовыми актами (благодарственные письма, благодарности, почетные грамоты (грамоты), премии и другие) с учетом объема и характеристики их заслуг.

Проведенный нами комплексный анализ регионального законодательства субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, позволяет сделать вывод о том, что в этих регионах отсутствует многоуровневая правовая система, направленная на моральное и материальное стимулирование позитивной антикоррупционной активности. Используемые региональные конкурсы по антикоррупционной проблематике не обеспечивают общих целей противодействия коррупции - снижения ее уровня. Это обусловлено тем, что даже на федеральном уровне этому аспекту противодействия коррупции не уделяется необходимого внимания. В то же время поощрения требуют высокие результаты профессиональной деятельности органов, организаций, их подразделений и отдельных лиц (субъектов противодействия коррупции), чей вклад в противодействие коррупции на региональном уровне очевиден. Однако очевидные заслуги в противодействии коррупции не вписываются в полном объеме в установленные основания для награждения универсальными наградами субъектов Российской Федерации. Здесь видятся три пути решения этой задачи. Первый - это включение в положения об универсальных региональных наградах в качестве оснований награждения ими заслуг в противодействии коррупции. Второй - учреждение специальных региональных наград (знаков отличия (почетных, нагрудных знаков), почетных грамот, дипломов и т. д.) за заслуги в противодействии коррупции. Третий путь является универсальным и более предпочтительным, поскольку предполагает комбинированное использование указанных выше приемов официального поощрения, т. е. предусматривает учреждение не только специальных региональных наград за заслуги в противодействии коррупции, но и включение в положения об универсальных региональных наградах в качестве оснований награждения ими заслуг в противодействии коррупции. Учитывая статус региональных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений - органов государственной власти субъектов Российской Федерации специальной компетенции считаем, что им необходимо взять инициативу в свои руки и учредить ведомственные награды за заслуги в противодействии коррупции по примеру управления региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области. В тех регионах, входящих в Дальневосточный федеральный округ, где полномочия по профилактике коррупционных и иных правонарушений закреплены за структурными подразделениями региональных органов власти, целесообразно учреждать региональные правительственные и/или губернаторские награды за заслуги в противодействии коррупции, выстраивая иерархическую цепочку специальных наград: от региональных ведомственных наград к наградам главы субъекта Российской Федерации либо высшим (государственным) региональным наградам.

§ 4. Депоощрение в форме лишения региональных наград в системе видов юридической ответственности и наказания за совершение коррупционных деяний в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ

Институт депоощрения в форме лишения официальных наград и практика его применения еще находятся в стадии научного осмысления, крупных научных исследований в этом направлении не проводится, имеются лишь небольшие по объему работы, больше дающие пищу для размышлений, чем пользы для правоприменительной практики. Депоощрение считается парным институтом системы государственного поощрения за достижения, сущность которого заключается в лишении награжденного за противоправную либо иную аморальную деятельность конкретной формы поощрения в целях побудить его к законопослушному поведению. В то же время отдельные специалисты полагают, что понятие «депоощрение» тождественно правовой категории «наказание». Если вопросы поощрения за позитивную правомерную активность предусматриваются нормами регионального законодательства, регулирующего прохождение государственной (муниципальной) службы, иногда с указанием видов наград за такое поведение, то вопросы депоощрения в этом законодательстве, как правило, не рассматриваются. Исключением из этого правила являются положения о дисциплинарной ответственности отдельных категорий федеральных государственных служащих, предусматривающие лишение ведомственных наград. Например, статья 41.7 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» за неисполнение или ненадлежащее исполнение работниками своих служебных обязанностей и совершение проступков, порочащих честь прокурорского работника, в качестве меры дисциплинарной ответственности сотрудников прокуратуры предусматривает лишение ведомственных наград: нагрудного знака «За безупречную службу в прокуратуре Российской Федерации» и нагрудного знака «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации». Близкое по содержанию положение закреплено в статье 28 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации», предусматривающее дисциплинарную ответственность сотрудников Следственного комитета за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей и совершение проступков, порочащих честь сотрудника этого правоохранительного органа в форме лишения ведомственных наград: медалей Следственного комитета Российской Федерации и нагрудного знака «Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации». В то же время федеральное и региональное законодательство, регулирующее вопросы организации и прохождения государственной (муниципальной) службы, не содержит такого вида дисциплинарной ответственности, как лишение лица, совершившего дисциплинарный поступок, в том числе коррупционное правонарушение и/или коррупционное преступление, муниципальных, ведомственных или региональных наград. Между тем на федеральном уровне начала формироваться практика лишения ведомственных наград лиц,

уволенных из органов публичной власти в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, в соответствии с подзаконными нормативными актами, регулирующими награждение ведомственными наградами. Полагаем, что такая практика заслуживает не только одобрения, но и закрепления в региональном наградном законодательстве и подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ.

Проведенный нами анализ наградного законодательства и подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, показал следующее. Лишение региональных наград возможно в рамках правового регулирования наградных отношений лишь в отдельных субъектах Российской Федерации и только отдельных региональных наград. В Приморском крае и Амурской области региональным наградным законодательством и подзаконными нормативными актами не предусмотрено лишение региональных наград ни при каких условиях. В Республике Саха (Якутия) наградным законодательством предусмотрено лишение только государственных наград этого субъекта Российской Федерации, а лишение парламентских наград высшего законодательного органа Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) не предусмотрено. В Еврейской автономной области возможно лишение только областных наград, а наград государственных органов, в том числе губернатора, правительства и Законодательного собрания области, не предусмотрено. Это положение касается и учрежденного губернатором Еврейской автономной области нагрудного знака «Отличник государственной службы Еврейской автономной области», которого ни при каких условиях не может быть лишен государственный гражданский служащий области, награжденный этим знаком. Просматривается избирательность при лишении областных наград в Магаданской области, в наградном законодательстве которой закреплена лишь возможность лишения звания «Почетный гражданин Магаданской области». В то же время лишение иных учрежденных региональными законами областных наград (почетных званий) и знака отличия Магаданской области «За заслуги перед Магаданской областью», а также подзаконными нормативными актами не предусмотрено. Наградным законодательством Сахалинской области установлена возможность лишения только звания «Почетный гражданин Сахалинской области», в остальных областных законах, учредивших региональные награды Сахалинской области, положения об основаниях и процедурах лишения областных наград не предусмотрены.

Проведенное нами исследование норм регионального наградного права показало, что основаниями для лишения региональных наград, предусмотренными наградным законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, являются:

- а) совершение лицом проступка, порочащего его как награжденного (Республика Саха (Якутия));
- б) осуждение награжденного лица за тяжкое преступление - на основании вступившего в силу приговора суда (Республика Саха (Якутия));

в) *вступивший в законную силу приговор суда в случае осуждения гражданина, награжденного наградой, за тяжкое или особо тяжкое преступление (Камчатский край);*

г) *совершение поступка, несовместимого с высоким званием награжденного наградой и подтвержденного вступившим в законную силу приговором или решением суда (Хабаровский край);*

д) *осуждение за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также за совершение преступлений коррупционной направленности (Еврейская автономная область);*

е) *вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении лица, которому присвоено звание (Магаданская область);*

ж) *совершение преступления, установленного вступившим в законную силу приговором суда (Сахалинская область);*

и) *осуждение награжденного за тяжкое преступление по решению суда, вступившему в законную силу (Чукотский автономный округ) (см. Приложение, табл. 3).*

К основаниям лишения региональных наград региональные законодатели подходят избирательно, при этом подменяя поводы и основания лишения награды. Единственным основанием лишения награды может быть совершение награжденным лицом, деяния, несовместимого с высоким статусом награжденного ею лица. При этом перечень таких деяний в наградном законодательстве указанных субъектов Российской Федерации закреплён с нарушением норм юридической техники.

Основными деяниями, выступающими в качестве основания лишения награды, являются:

а) *совершение награжденным лицом только тяжкого преступления (Республика Саха (Якутия) и Чукотский автономный округ);*

б) *совершение награжденным лицом тяжкого или особо тяжкого преступления (Камчатский край и Еврейская автономная область);*

в) *совершение награжденным лицом преступления коррупционной направленности (Еврейская автономная область);*

г) *совершение награжденным лицом любого преступления независимо от степени тяжести (Магаданская и Сахалинская области);*

д) *совершение награжденным лицом преступления любой степени тяжести либо любого иного правонарушения, подлежащего рассмотрению судом (Хабаровский край).*

Из всех предложенных вариантов оснований принятия решения о лишении региональной награды наиболее широко, емко и лаконично это изложено в наградном законодательстве Хабаровского края. Поскольку этим законодательством допускается лишение региональной награды за широкий круг недостойного поведения награжденного лица, включая совершение им коррупционных деяний (коррупционных преступлений различной степени тяжести и коррупционных правонарушений, в том числе совершаемых не только физическими, но и юридическими лицами) и подтвержденные судебными решениями. В то же время полагаем, что перечень оснований лишения региональных наград требует расширения за счет включения в него совершение работником коррупционного трудового (служебного,

должностного) проступка, за которое он может быть уволен или увольняется работодателем в связи с утратой доверия. При этом награжденное лицо может быть лишено только тех универсальных и специальных региональных наград, которыми оно было награждено за безупречную, добросовестную либо продолжительную трудовую (служебную, должностную, профессиональную) деятельность, предполагающую соблюдение всех антикоррупционных требований (запретов, обязанностей, ограничений). Поскольку совершение лицом коррупционного дисциплинарного проступка, коррупционного административного правонарушения и/или коррупционного преступления ставит под сомнение его добросовестность, а также противоречит содержанию безупречности трудовой (профессиональной, служебной, должностной) деятельности.

Документами, подтверждающими объективность совершенных лицом коррупционных преступлений различной степени тяжести и коррупционных административных правонарушений, являются только вступившие в законную силу судебные решения: обвинительный приговор суда и постановление суда. Обвинительный приговор суда подтверждает объективность совершенных лицом коррупционных преступлений и не требует дополнительной проверки этой информации в рамках служебной проверки. Постановление суда о прекращении уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям, например, прекращение уголовного дела или уголовного преследования при назначении лицу за совершение коррупционного преступления средней и небольшой тяжести меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, что не освобождает это лицо от иных видов ответственности и депоощрения. Лицо, освобожденное от наказания за совершение коррупционного преступления небольшой и средней тяжести по нереабилитирующим основаниям, может быть привлечено к дисциплинарной ответственности при наличии на то оснований с государственной (муниципальной) службы, с ним может быть расторгнут трудовой договор в связи с утратой доверия.

Постановление суда о привлечении физического и/или юридического лица к административной ответственности за совершение административного коррупционного правонарушения (например, по статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за передачу незаконного вознаграждения от имени юридического лица или статье 19.29 этого же кодекса за незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего) подтверждает утрату награжденным лицом указанных выше качеств (добросовестности и безупречности).

Как показал проведенный нами анализ норм регионального наградного права, механизмы принятия решения о лишении региональной награды субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, и его исполнения региональными законодателями либо не определены (Еврейская автономная область), либо указаны не в полном объеме (Камчатский и Хабаровский края, Сахалинская область, Чукотский автономный округ). Например, частью 2 статьи 5 Закона Сахалинской области

«О звании «Почетный гражданин Сахалинской области» предусмотрено, что решение о лишении звания почетного гражданина принимает Губернатор Сахалинской области в установленном им порядке. Однако в принятом во исполнение этого закона Указе Губернатора Сахалинской области «О звании «Почетный гражданин Сахалинской области» только подтверждены делегированные этим законом полномочия Губернатора по лишению указанного регионального почетного звания, но процедурные вопросы лишения региональной награды - звания «Почетный гражданин Сахалинской области» - не урегулированы. Более того, ни в региональном законе, ни в Указе Губернатора Сахалинской области не определены негативные последствия лишения этого регионального почетного звания за совершение преступления награжденным лицом. Из текстов, упомянутых выше, - закона и указа Губернатора Сахалинской области - непонятно, лишается ли социальной поддержки, установленной п. 7 статьи 2 и статьей 9 закона Сахалинской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Сахалинской области» (ежемесячное материальное обеспечение в размере 350 процентов действующего на день назначения указанной выплаты размера социальной пенсии), лицо, утратившее звание «Почетный гражданин Сахалинской области». Несогласованность в правовом регулировании института лишения региональных наград как средства депоощрения требует его совершенствования и единства в практике применения.

В целях обеспечения единообразия правового регулирования процедуры лишения региональных наград предлагаем делегировать законодателям (с указанием на то в региональном наградном законодательстве) эти полномочия главам субъектов Российской Федерации, которые должны учредить единый Порядок депоощрения (лишения региональных наград). Опыт такого решения вопроса с процедурами лишения региональных наград уже имеется. Например, в Тюменской области постановлением Губернатора учрежден порядок лишения наград и почетных званий Тюменской области, которым закреплены основания, процедуры, сроки, механизмы и негативные последствия лишения региональных наград.

В целях совершенствования правового регулирования депоощрения в форме лишения региональных наград, в том числе и за совершение коррупционных деяний, в региональном наградном законодательстве субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, предлагаем следующее:

а) закрепить в качестве объективного основания для лишения высших региональных наград совершение награжденным лицом деяния, несовместимого с высоким статусом награжденного ими лица, подтвержденное судебным решением либо решением работодателя, подтвержденным материалами проверки, дающими основания для принятия решения об увольнении в связи с утратой доверия;

б) в региональном законодательстве делегировать полномочия по лишению региональных наград главам субъектов Российской Федерации, которые должны учредить единый Порядок лишения региональных наград.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

Проведенное нами выборочное сравнительно-правовое исследование правового регулирования стимулирования реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, показало следующее.

Во-первых, в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, вопросы повышения эффективности противодействия коррупции на региональном уровне специалистами различных отраслей знаний практически не исследуются, а проводимые ими инициативные исследования не учитывают потребностей правоприменительной практики региона. Это вызвано отсутствием координации научных исследований по вопросам противодействия коррупции и целевого государственного заказа со стороны правоприменителей на проведение предметных прикладных исследований по вопросам противодействия коррупции. Вне научных исследовательских интересов специалистов оказались вопросы повышения эффективности противодействия коррупции за счет использования официального государственного стимулирования (поощрения) правомерного антикоррупционного поведения. Поэтому в кратчайшие сроки заинтересованным сторонам необходимо выработать механизмы осуществления взаимодействия между региональными органами по профилактике коррупционных и иных правонарушений и научными (образовательными) организациями в целях координации научно-исследовательских работ по вопросам противодействия коррупции. Региональным органам государственной власти принять необходимые и достаточные меры по стимулированию научных исследований по вопросам противодействия коррупции и придать им не только теоретического, но и прикладного характера.

Во-вторых, анализ норм регионального законодательства (о противодействии коррупции, об организации и прохождении государственной (муниципальной) службы, о наградах и поощрениях органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, позволил сделать вывод о том, что в нем отсутствуют не только награды за противодействие коррупции, но даже основания для поощрения физических и юридических лиц за заслуги в реализации государственной политики противодействия коррупции универсальными региональными наградами. Даже среди учрежденных ведомственных наград органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, отсутствуют специальные награды за заслуги в противодействии коррупции. В положениях об универсальных ведомственных наградах органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений нет оснований для поощрения физических и юридических лиц за заслуги в противодействии коррупции. В связи с этим возникает необходимость в формировании многоуровневой системы морального и материального стимулирования позитивного антикоррупционного поведения, в том числе учреждения специальных наград за заслуги в противодействии коррупции, а также

дополнения положений об универсальных наградах такими основаниями, как заслуги в противодействии коррупции. К тому же необходимо обеспечить единообразие в наименовании региональных официальных конкурсных наград за заслуги в противодействии коррупции и определить их место в системе регионального наградного права.

В-третьих, в региональном наградном законодательстве субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, неоднозначно решен вопрос о лишении региональных наград за недостойное поведение награжденного ими лица как средстве принуждения к правомерному поведению награжденных лиц: разные поводы и основания, разные механизмы реализации. В связи с этим предлагается закрепить в региональном наградном законодательстве в качестве объективного основания лишения региональных наград совершение награжденным лицом деяния, несовместимого с высоким статусом награжденного ими лица, подтвержденное судебным решением либо решением работодателя, подтвержденным материалами проверки, дающими основания для принятия решения об увольнении в связи с утратой доверия. Для урегулирования процедурных вопросов лишения региональных наград в региональном законодательстве целесообразно делегировать эти полномочия высшему должностному лицу органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, который своим нормативным правовым актом должен урегулировать процедуры и механизмы исполнения данного вида официального депощрения.



Сортоев Иван Алексеевич
Республика Саха (Якутия)

**руководитель Управления при Главе
Республики Саха (Якутия) по профилактике
коррупционных и иных правонарушений**

Тема: *«Об основных направлениях деятельности по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Республике Саха (Якутия)»*

Рад приветствовать участников научно - практической конференции, которая благодаря Национальному плану противодействия коррупции и государственной программе Республики Саха (Якутия) «Профилактика правонарушений» впервые организована на площадке Республики Саха (Якутия).

Состав и количество участников конференции свидетельствует о высоком уровне профессионального интереса к вопросам тематики нашего разговора и в целом противодействию коррупции.

Мы недавно отметили пятилетие создания Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений, организационная и функци-ональная независимость которой обеспечена путем создания его как государственного органа Республики Саха (Якутия). Независимость обеспечивается также предусмотренным Положением об Управлении запретом на возложение иных полномочий, не связанных с обеспечением задач и функций, кроме профилактики коррупционных и иных правонарушений.

Структура Управления утверждена Главой республики и предусматривает 20 штатных единиц. Управление в своей деятельности тесно взаимодействует с Управлением Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции.

В исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления назначены около 400 должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений. На первый взгляд организационная основа противодействия коррупции внушительная. Вместе с тем, в процессе деятельности мы не только нарабатываем опыт и передовые практики, но и сталкиваемся с определенными проблемами касающимися, например, несовершенством законодательства, различием подходов в том

или ином органе местного самоуправления, подведомственной организации в реализации предоставленных полномочий.

Во - первых, по нормативному обеспечению: Управлением, министерствами, ведомствами, органами местного самоуправления республики за последние 5 лет обновлена вся антикоррупционная нормативная правовая база. По инициативе Управления в сфере противодействия коррупции вновь приняты 3 закона и внесены изменения в 19 законов Республики Саха (Якутия), изданы 56 правовых актов Главы Республики Саха (Якутия) и 3 постановления Правительства Республики Саха (Якутия).

Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 64-ФЗ были внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации согласно которому обязанность по проверке полноты и достоверности сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности, была возложена на высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.

В связи с этим в республике был образован президиум Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Саха (Якутия) где рассматривались материалы проверок и вопросы, касающиеся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, и урегулирования конфликта интересов. Президиумом рассмотрено 7 уведомлений лиц, замещающих государственные и муниципальные должности Республики Саха о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Во-вторых, также к основным проблемным вопросам в нашей работе можно отнести вопросы внедрения антикоррупционных стандартов, в том числе предотвращение и урегулирование конфликта интересов в отношении отдельных должностей в государственных и муниципальных учреждениях, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти и органами местного самоуправления республики. Так как в настоящее время нормативно такая обязанность возложена только на работников, замещающих отдельные должности, включенные в перечни, установленные федеральными государственными органами. Для нас это важная тема, так как наибольшее число преступлений коррупционной направленности, регистрируемых в республике, совершаются работниками подведомственных организаций.

В - третьих, пандемия внесла свои коррективы и в нашей работе. В 2020 и 2021 годах часть проверок и оказание практической помощи органам местного самоуправления были проведены без выездов на места, при этом использовались защищенные каналы связи ViPNet, для получения всех необходимых документов. Таким образом, оказана практическая помощь 3 исполнительным органам государственной власти, 2 городским округам и 8 муниципальным районам, в том числе Анабарскому, Оленекскому, Жиганскому, Аллаиховскому, которые, как вы знаете расположены в Арктической зоне со всеми вытекающими отсюда расстояниями.

В рамках государственной программы «Профилактика правонарушений в Республике Саха (Якутия) на 2018 - 2022 годы», в целях снижения сроков и затрат на обработку и анализ сведений о доходах с 2018 года установлены автоматизированные рабочие места во всех органах государственной власти Республики Саха (Якутия) и 6 администрациях муниципальных районов и городских округов республики). В 2021 году системы будут установлены в 1 городском округе и 10 муниципальных районах, а до конца 2024 года данная информационная система будет внедрена во всех районных администрациях республики.

В 2020 году мы без каких - либо трудностей практически полностью перешли на онлайн - формат проведения мероприятий. Почти все проводимые мероприятия Управления переведены на дистанционный формат, в том числе плановые заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Саха (Якутия).

Надо отметить и положительные стороны дистанционного общения. Масштабы и уровни вовлечения людей в мероприятия в разы возросли, так как виртуальные мероприятия доступны широкому кругу лиц, независимо от привязанности к определенному месту и времени.

В конце 2020 г. в дистанционном формате проведены практические семинары по вопросам противодействия коррупции с участием представителей Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, Министерства труда и социальной защиты населения Российской Федерации, Министерства по контролю и профилактике коррупционных нарушений в Тульской области, Государственного автономного учреждения Тульской области «Центр информационных технологий», а также представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Саха (Якутия) и их подведомственных организаций с участием более 500 руководителей и должностных лиц, ответственных за осуществление закупок для государственных и муниципальных нужд, за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

Проведена межрегиональная школьная деловая игра, в котором приняли участие учащиеся общеобразовательных школ из Якутии и других городов и регионов России, таких как Биробиджан, Волгоград, Москва, Нижнекамск (Республика Татарстан), Северодвинск, Сибай (Республика Башкортостан), Улан-Удэ, Хабаровск. Мероприятие проведено в онлайн формате, в виртуальном зале заседаний Государственной Думы, где участники обсуждали внесение поправок в Федеральный закон «О противодействии коррупции».

Управлением удалось не снижать темпов проведения семинаров. В дистанционном формате в 2020 г. охватили все муниципальные образования районного и городского уровней, 6 органов государственной власти с общим охватом более 960 должностных лиц. Кроме того, провели 2 выездных семинара-совещания для лиц, замещающих муниципальные должности, муниципальных служащих и руководителей подведомственных учреждений в городском округе «Жатай», и в Кобяйском улусе с охватом 84 должностных лиц.

С начала текущего года дистанционные семинары и вебинары проведены в 6 муниципальных образованиях и 19 органах государственной власти с общим охватом около 880 должностных лиц.

В целом, информационная открытость органов государственной власти республики и их взаимодействие с гражданами по вопросам противодействия коррупции обеспечивается на официальных сайтах в сети Интернет и во всех социальных сетях.

Надо отметить, что проводимые профилактические мероприятия дают положительные результаты.

Основная часть нарушений выявляется уже на стадии проверок, проводимых Управлением в отношении кандидатов, претендующих на замещение должностей назначение и освобождение от которых производится решением Главы Республики Саха (Якутия) и Правительства Республики Саха (Якутия), а также руководителей организаций и учреждений, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти Республики Саха (Якутия). В 2020 г. было проверено более 300 кандидатов, из которых в согласовании на должности было отказано 38 лицам. За истекший период текущего года проверено 154 кандидата, по 2 кандидатам даны отрицательные заключения.

В 2020 году и за 5 месяцев 2021 года по распоряжениям Главы Республики Саха (Якутия) было назначены 22 проверки за нарушения антикоррупционного законодательства. По результатам проверок 1 лицо, замещающее государственную должность и 3 государственных гражданских служащих категории «руководители» привлечены к дисциплинарной ответственности.

Осуществлены мероприятия по контролю за расходами в отношении 1 лица, замещающего муниципальную должность.

В заключении, хочу отметить, что в целом выстроенная система противодействия коррупции способна решить поставленные задачи. Надеемся, что Национальный план противодействия коррупции на предстоящие годы разрешит многие проблемы, стоящие перед органами профилактики коррупционных и иных правонарушений и повысит эффективность антикоррупционной работы при решении новых задач.



Шахматова Ольга Васильевна **Хабаровский край**

**руководитель Управления Губернатора и
Правительства Хабаровского края по
противодействию коррупции,**

Тема: *«Организация деятельности органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Хабаровском крае»*

В соответствии с подпунктами "а", "б" пункта 13, подпунктами "а", "б" пункта 14 Национального плана противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 Правительством Хабаровского края в 2019 – 2020 годах приняты дополнительные меры по повышению эффективности деятельности регионального органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Так, в соответствии с постановлением Губернатора Хабаровского края от 21 августа 2019 г. № 67 "Об утверждении Положения о департаменте региональной безопасности Губернатора Хабаровского края" органом Хабаровского края по профилактике коррупционных и иных правонарушений определен департамент региональной безопасности Губернатора Хабаровского края, в котором образовано управление по противодействию коррупции.

Распоряжением Губернатора Хабаровского края от 3 апреля 2020 г. № 151-р "Об организационно-штатных вопросах" департамент упразднен, из структуры департамента выведено управление по противодействию коррупции, переименованное в управление Губернатора и Правительства Хабаровского края по противодействию коррупции (далее - управление).

Постановлением врио Губернатора Хабаровского края от 17 сентября 2020 г. № 99 утверждено Положение об управлении.

Штатная численность управления 14 единиц, в состав управления входит два отдела: по профилактике коррупционных и иных правонарушений; координации работы по противодействию коррупции.

С момента образования управления проведена следующая работа по подготовке и принятию:

1. постановлений Губернатора Хабаровского края в целях приведения в соответствие с федеральным законодательством в части, касающейся представления сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного

края от 2 июня 2015 г. № 37, который был сформирован без учета полномочий лиц, замещающих должности государственной гражданской службы края, участвующих в подготовке решений, затрагивающих вопросы суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации.

Дополнительно врио Губернатора Хабаровского края М.В. Дегтяревым была поставлена задача в рамках заседания комиссии по координации работы по противодействию коррупции (23 июля 2020 г. протокол №2) в целях обеспечения единой государственной политики в области противодействия коррупции, в соответствии со статьей 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", для повышения эффективности реализации мер по предупреждению коррупции в краевых государственных учреждениях, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной власти края, органах местного самоуправления - разработать и утвердить антикоррупционные стандарты краевых государственных учреждений, органов местного самоуправления.

На декабрьском заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Хабаровском крае было принято коллегиальное решение об утверждении:

1. Плана-графика проведения комплексных проверок организации работы по противодействию коррупции в органах исполнительной власти края и мониторинга деятельности по профилактике коррупционных правонарушений в органах местного самоуправления муниципальных образований края и подведомственных им муниципальных учреждениях и муниципальных унитарных предприятиях, а также соблюдения в них законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

2. Плана-графика проведения совместных с органами исполнительной власти края проверок организации работы по противодействию коррупции в подведомственных им государственных учреждениях края, государственных унитарных предприятиях края.

3. Графика представления в 2021 году в управление сведений о доходах лицами, замещающими государственные должности в Правительстве края, государственными гражданскими служащими, замещающими должности, назначение на которые и освобождение от которых осуществляется Губернатором края, государственными гражданскими служащими аппарата Губернатора и Правительства края и органов исполнительной власти края, находящихся на кадровом обеспечении в аппарате Губернатора и Правительства края, руководителями краевых государственных учреждений, подведомственных Правительству края, а также лицами, замещающими муниципальные должности.

Перед началом декларационной кампании 2021 года управлением Губернатора и Правительства Хабаровского края по противодействию коррупции проведены инструктивные занятия с должностными лицами органов исполнительной власти края, органов местного самоуправления ответственными за профилактику коррупционных и иных правонарушений, по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в антикоррупционный орган, проведения им проверок достоверности и полноты представленных сведений о доходах, расходах, рассмотрения обращений граждан о получении согласия на трудоустройство после увольнения с государственной гражданской службы, отдельных постановлений Губернатора Хабаровского края;

2. нормативных правовых актов органов исполнительной власти края, предусматривающих внесение изменений в перечни должностей государственной гражданской службы края в органах исполнительной власти края, при замещении которых государственные гражданские служащие края обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, в части включения в указанные перечни должностей государственной гражданской службы категории "специалисты", исполнение должностных обязанностей по которым связано с коррупционными рисками, включая гражданских служащих, в должностные обязанности которых входит сбор и анализ сведений о доходах, расходах;

3. нормативных правовых актов края, предусматривающих внесение изменений в постановления Губернатора края в части установления порядка проверки соблюдения требований антикоррупционного законодательства уполномоченными по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей в крае, а также механизма предоставления ими сведений о доходах, расходах;

4. актов органов исполнительной власти края, регламентирующих порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов указанных органов и их проектов;

5. актов органов исполнительной власти края, регламентирующих порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов указанных органов и их проектов;

6. Постановления Правительства Хабаровского края «О мерах по противодействию коррупции в государственных учреждениях Хабаровского края, государственных унитарных предприятиях Хабаровского края»;

7. постановления Губернатора Хабаровского края "О внесении изменений в отдельные постановления Губернатора Хабаровского края" в целях совершенствования нормативных правовых актов Хабаровского края с целью приведения его в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации, в связи с принятием Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации";

8. в целях приведения в соответствие с действующим законодательством Перечня должностей государственной гражданской службы Хабаровского края, при замещении которых государственным гражданским служащим Хабаровского края запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами, утвержденного постановлением Губернатора Хабаровского

В 2021 году управлением Губернатора и Правительства Хабаровского края по противодействию коррупции приняты и проанализированы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя и членов семьи (далее соответственно - справки о доходах, сведения), уведомления об отсутствии сделок, предусмотренных частью 1 статьи 3 Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" (далее - уведомления об отсутствии сделок) от 296 лиц, замещающих государственные должности края, государственных гражданских служащих края и руководителей краевых государственных учреждений, подведомственных Правительству края и 2116 лиц, замещающих муниципальные должности в органах местного самоуправления муниципальных образований края.

Профилактическая работа проводится комплексно и во взаимодействии с различными подразделениями аппарата Правительства края, так например:

В ходе совместной работы с Главным управлением Губернатора и Правительства края по работе с обращениями граждан, организаций и контролю поручений было принято решение о необходимости внесения изменений в Постановление Губернатора Хабаровского края от 3 июля 2017 г. № 74 "Об утверждении Порядка рассмотрения обращений граждан и организаций, поступивших в Правительство Хабаровского края". В настоящее время обращения, содержащие информацию о нарушении законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в день их регистрации направляются в управление Губернатора и Правительства края по противодействию коррупции и в течение семи дней со дня их регистрации - в правоохранительные органы в соответствии с их компетенцией.

Управлением совместно с Департаментом по вопросам государственной службы и кадров Губернатора края в 2021 году в целях обеспечения надлежащего уровня организации мероприятий по профессиональному развитию государственных гражданских служащих, а также муниципальных служащих края подготовлены мероприятия по профессиональному развитию государственных гражданских служащих органов исполнительной власти, аппарата Губернатора и Правительства края, а также муниципальных служащих края подготовлены интернет-курсы по темам:

- Выполнение требований законодательства по противодействию коррупции в органах исполнительной власти края;
- Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе.

Дополнительно разработан курс для бизнес-сообщества края, который направлен на улучшение инвестиционного и делового климата Хабаровского края (учебные мероприятия проводятся в формате видеоконференцсвязи или личного присутствия).

По мере необходимости проводятся вебинары с представителями органов исполнительной власти и подведомственными им учреждениями в части реализации антикоррупционного законодательства.

Начиная с 2019 года по инициативе Департамента региональной безопасности Губернатора и Правительства края (в настоящее время -

управление Губернатора и Правительства края по противодействию коррупции) внесены изменения в профильный раздел государственной программы Хабаровского края "Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности в Хабаровском крае", утвержденной постановлением Правительства края от 31 декабря 2013 г. № 482-пр, предусматривающие проведение ежегодных социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в Хабаровском крае, а также бюджетные ассигнования на их реализацию.

Социологические исследования с 2019 года проводит автономная некоммерческая организация "Краевой научно-практический центр мониторинга этноконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций". Результаты исследований рассматриваются на заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Хабаровском крае. Годовые доклады о деятельности в области противодействия коррупции на территории Хабаровского края рассматриваются на вышеуказанном заседании комиссии, после чего в установленный Национальным планом срок размещаются на официальном интернет-сайте Правительства края и антикоррупционном портале Хабаровского края.



Цыренов Солбон Базарович

Республика Бурятия

начальник отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений Комитета специальных программ Администрации Главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия

Тема: *«О состоянии работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Республике Бурятия»*

Отдел по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Республике Бурятия образован в январе 2016 года и входит в структуру Комитета специальных программ Администрации Главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия, и находится в функциональном подчинении Главы Республики Бурятия.

Штат отдела составляет 8 человек.

Задача отдела заключается в обеспечении деятельности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации – Главы Республики Бурятия по реализации государственной политики в области противодействия коррупции на территории региона.

Основные мероприятия государственной антикоррупционной политики заложены в Национальный план противодействия коррупции, и соответственно в Антикоррупционных программах (планах) регионов, реализация которых и несёт в себе весь функционал отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений, поскольку координирующие и контрольные функции по реализации мероприятий возложены на подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Основной упор в своей работе по профилактике коррупции в республике, отделом делается на формирование у населения региона нетерпимости к коррупционному поведению, как одной из важных составляющих всей профилактической работы.

Выбор методов и способов формирования нетерпимости представляют собой широкий спектр мероприятий.

Отделом, в указанном направлении в основном используются просветительские, образовательные мероприятия.

В рамках просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания, отделом организуются мероприятия в формате круглых столов, семинаров,

форумов, конкурсов, изготовление памяток, брошюр, методических рекомендаций, модельных актов (проектов) нормативных правовых актов.

Просветительские мероприятия проводятся с привлечением региональных учебных заведений (Бурятский государственный университет, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления) Прокуратуры, следственных органов.

В апреле 2020 г. при активном участии отдела, при юридическом факультете Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова образован Центр правового и антикоррупционного просвещения, задачей которого является содействие отделу в организации просветительских, образовательных и иных мероприятий.

Создание Центра правового и антикоррупционного просвещения способствовало совместному изданию в 2020 году практического, учебного пособия: «Антикоррупционное просвещение в органах государственной власти и органах местного самоуправления» под авторством доктора юридических наук, профессора, старшего советника юстиции (в отставке), Заслуженного юриста Республики Бурятия Ю.П. Гармаева.

Не маловажное значение по формированию нетерпимости к коррупционному поведению, отделом уделяется работе с молодёжью.

Так, 25 февраля 2021 года Правительством Республики Бурятия совместно с Восточно-Сибирским государственным университетом технологий и управления проведено мероприятие в формате круглого стола: «Молодежь Республики Бурятия - против коррупции».

В мероприятии приняли участие представители молодежных общественных организаций республики:

- Молодежная палата при Улан-Удэнском городском Совете депутатов,
- Бурятская Региональная организация «Российский Союз Молодёжи»;
- Бурятская Региональная организация «Молодая Гвардия Единой России»;
- студенческие общественные организации.

Выступающими было отмечено, что антикоррупционное просвещение молодежи является одним из эффективных предупреждающих механизмов противодействия коррупции, что антикоррупционное воспитание подрастающего поколения является основным средством преодоления коррупции.

В резолюции круглого стола, принято решение о необходимости усиления правового и антикоррупционного просвещения студентов и школьников, и необходимости обобщить опыт проведения мероприятий по профилактике коррупции для молодежи и наметить пути их совершенствования.

В качестве одного из основных принципов противодействия коррупции в законодательстве установлено приоритетное применение мер по предупреждению коррупции.

В рамках предупреждения коррупции, Отделом на постоянной основе, в

соответствии с Порядком, утверждённым заместителем Председателя Правительства Республики Бурятия на которого возложены обязанности по профилактике коррупционных и иных правонарушений в исполнительных органах государственной власти и в органах местного самоуправления в Республике Бурятия, активно осуществляются выезды в муниципальные районы республики для проведения семинаров-совещаний.

В 2019 году Отделом проведено 27 семинаров-совещаний с государственными гражданскими служащими и 23 выездных семинаров-совещаний с муниципальными служащими, лицами, замещающими муниципальные должности, по вопросам противодействия коррупции.

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, связанной с распространением коронавирусной инфекции в 2020 году, проведение семинаров-совещаний было приостановлено.

При этом необходимо учитывать и влияние территориальных и иных особенностей Республики Бурятия.

На территории Республики Бурятия расположены 21 муниципальных района, 2 городских округа, 263 городских и сельских поселений.

Протяженность до отдаленных населенных пунктов из г. Улан-Удэ составляет: до г. Северобайкальск - 1722 км; до п. Таксимо, Муйский район - 1183 км; до г. Закаменск, Закаменский район - 410 км; до с. Багдарин, Баунтовский район - 600 км; до с. Орлик, Окинский район - 710 км; до с. Кырен, Тункинский район - 470 км; до с. Курумкан, Курумканский район - 410 км; до с. Баргузин, Баргузинский район - 320 км.

К сожалению, в связи с реализацией на территории Республики Бурятия комплекса ограничительных мероприятий, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи со вспышкой распространением новой коронавирусной инфекции, и запретом на проведение массовых мероприятий, выезды на сегодня приостановлены.

При определённых затратах (время, люди) для нашего региона это действенное мероприятие, потому что при выездах, контрольными мероприятиями максимально охватывается круг вопросов, касающихся мер по профилактике коррупции, принимаемых в ИОГВ и ОМСУ, и самое главное, оказывается методическая помощь.

Вопросы соблюдения ограничений и запретов, исполнения обязанностей лицами, замещающими муниципальные должности, в особенности глав муниципальных образований районов, которые являются высшими должностными лицами муниципальных образований районов, остаются проблемными.

Из анализа информации поступающей из органов местного самоуправления, можно констатировать, что на местах работа по выявлению нарушений соблюдения ограничений и запретов, исполнения обязанностей вышеназванными лицами, требует повышенного внимания.

Указанные факты выявляются надзорным органом - прокуратурой.

Данное обстоятельство вызвано тем, что в соответствии с федеральным законодательством, контроль за соблюдением ограничений и запретов, исполнения обязанностей лицами, замещающими муниципальные должности, а также нормативно-правовое регулирование этих вопросов осуществляются самими же органами местного самоуправления.

30 апреля 2021 по предложению Отдела внесены изменения в Закон республики «О противодействии коррупции в Республике Бурятия» по нормативному регулированию основных общих вопросов разрешения конфликта интересов лиц, замещающих муниципальные должности.

Детальное же регулирование этих вопросов, после принятия Закона, будет регламентироваться муниципальными нормативными правовыми актами.

Отделом с целью единообразия нормативных актов муниципального уровня, подготовлен модельный муниципальный правовой акт, регламентирующий Порядок сообщения лицами, замещающими муниципальные должности, должности главы местной администрации (руководителя администрации) по контракту о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов и порядок его рассмотрения.

В Разделе III. Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы были заложены мероприятия о совершенствовании мер по противодействию коррупции в сфере закупок в рамках ФЗ-44.

Закупки, в которых НМЦК устанавливается даже сотней тысяч рублей, даже не вникая в детали первичных документов, требований, установленных в техническом задании, просто, установив заказчика и объект закупки, даже на этапе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) можно отнести к высокому уровню риска противоправных проявлений со стороны заказчика.

Это практика применяется сотрудниками отдела в рамках мониторинга сайта государственных закупок, как федерального, так и республиканского.

Такие факты единичны, а мониторинг требует больших затрат времени.

В прошлом году в сентябре, очень своевременно в наше распоряжение в рамках Соглашения об информационном взаимодействии от 06.07.2020 г. с Полпредством в ДФО, поступила информация из Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Дальневосточному федеральному округу о рискованных проявлениях в деятельности поставщиков, исполняющих контракты на территории республики.

Информация позволяет разграничить из общего массива закупок, проводимые через сайт zakupki.gov.ru, закупки, осуществляемые в рамках национальных проектов, обозначенные определенным кодом, что, при проведении проверки информации о возможных нарушениях требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок, обеспечивает оперативное установление приоритетов в ходе её дальнейшей проверки.

Отдел взаимодействует со Счётной палатой Республики Бурятия.

По результатам проведения Счётной палатой контрольных и экспертно-аналитических мероприятий на предмет целевого использования бюджетных средств, в адрес отдела направляются отчёты указанных мероприятий.

По результатам анализа указанных отчётов, для подтверждения выявленных нарушений, отделом осуществляются встречные проверки, факты нарушения докладываются Главе Республики Бурятия.

Подпунктом «а» пункта 13 Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы, было предписано высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации обеспечить принятие мер по повышению эффективности контроля за соблюдением лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и муниципальные должности, требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов.

В целях решения данной задачи, отделом был проведен анализ программных продуктов, представленных российскими разработчиками, позволяющих выявлять скрытую аффилированность.

Был изучен опыт применения подобных программных продуктов органами государственной власти Российской Федерации различного уровня, российскими компаниями и банками, контрольно-надзорными органами.

В итоге в 2021 году приобретена информационная система история создания которой имеет начало с 2003 года и являющейся продуктом одного из крупнейших информационных, аналитических агентств страны. Возможности данной информационной системы используются в том числе, и в целях выявления аффилированности должностных лиц с заинтересованными юридическими и физическими лицами.

Необходимо отметить организацию работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в части взаимодействия с надзорным органом республики, которая построена и организована на постоянной основе, в части проведения различных мероприятий просветительского характера семинаров, круглых столов и т.п. Кроме того, на постоянной основе организовано консультирование по различным вопросам деятельности отдела, а также налажено взаимодействие в части совершенствования нормативно-правового регулирования по вопросам применения противодействия коррупции, так к примеру:

- в целях реализации положений Федерального закона от 16.12.2019 № 432-ФЗ (который внес изменения в статью 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации») разработан Порядок участия государственных гражданских служащих Республики Бурятия на безвозмездной основе в управлении коммерческой организацией, являющейся организацией государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, более 50 процентов акций (долей) которой находится в собственности

государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, в качестве члена коллегиального органа управления этой организации, утвержденный постановлением Правительства Республики Бурятия от 21.07.2020 № 433;

- в целях повышения эффективности работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Республике Бурятия, а также в целях реализации требований, установленных пунктом 5 части 2 статьи 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», совместно с прокуратурой Республики Бурятия разработан модельный правовой акт органа исполнительной власти Республики Бурятия «Об утверждении Положения о порядке сообщения руководителями государственных учреждений подведомственных органу исполнительной власти Республики Бурятия о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов», который направлен в исполнительные органы государственной власти Республики Бурятия.

В последствии исполнительными органами государственной власти Республики Бурятия разработаны соответствующие правовые акты регламентирующие указанный порядок.

Конечно, в деятельности отдела, возникают сложности и в правоприменении норм законодательства, и оголяются вопросы и взаимодействия, и обмена информацией.

Но, не разрешённые вопросы остаются, так или иначе, мы к ним возвращаемся, и они требуют изучения и разрешения.

Предлагаю рассмотреть отдельные вопросы, которые без участия федеральных органов не решатся.

Так, актуальным в деятельности отдела стоит вопрос защиты сведений о доходах, которые, как известно относятся к сведениям конфиденциального характера, к категории информации ограниченного доступа.

Имеются случаи направления в наш адрес запросов из регионального Министерства внутренних дел о предоставлении сведений о доходах на того, или иного лица.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», данный запрос относится к категории запросов когда федеральным законодательством установлен специальный порядок получения информации.

На основании отсутствия установленного специального порядка на получение информации указанной категории, приходится отказывать в представлении сведений, порой в ущерб общим интересам.

Необходима разработка специального порядка на получение сотрудниками полиции информации данной категории.

Схожая ситуация возникает у отдела при взаимоотношениях с органом, который производит государственную регистрацию актов гражданского

состояния, который на основании ФЗ от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» не представляет сведения о той или иной записи акта гражданского состояния.

Далее, о видах счетов, представляемых кредитными организациями в ФНС.

Как вы знаете, в соответствии с налоговым законодательством, банки сообщают в налоговый орган об открытии или о закрытии счета, вклада (депозита), об их изменении организацией, индивидуальным предпринимателем и физическим лицом.

Дело в том, что банки направляют в налоговый орган все счета открытые на физлицо, в т.ч. и виртуальные счета и счета внутреннего (бухгалтерского) обращения, о которых лицо не обязано знать, и в банковских выписках для государственных служащих они не указываются. И таким образом, сравнительный анализ сведений из базы данных налоговой службы и сведений о доходах служащих, указывает на то, что госслужащим предоставлены неполные сведения о доходах, что служит поводом для начала проведения проверки.

Отсюда и рост количества проверок сведений о доходах и соответственно их КПД от проведенных проверок.

В завершении выступления могу заверить, что работа по выработке предложений, направленных на совершенствование деятельности, а также реализация государственной политики в области противодействия коррупции в сфере противодействия коррупции будет продолжена.



Кан Елена Александровна

Сахалинская область

советник департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений
Правительства Сахалинской области

Тема: *«Использование региональной системы межведомственного электронного взаимодействия в целях направления запросов в федеральные органы исполнительной власти, Пенсионный фонд Российской Федерации в рамках проведения проверок соблюдения антикоррупционного законодательства (на примере Сахалинской области)»*

Вопрос цифровизации в настоящее время является одной из актуальных аспектов в любой сфере деятельности. Не исключением является и наша с вами общая работа в сфере профилактики коррупции в органах власти. Общаясь с коллегами на различных платформах, все мы видим, что постепенно цифровые продукты приходят нам на помощь, оптимизируя, усовершенствуя и упрощая нашу сферу деятельности.

Сегодня мы хотели бы рассказать вам о еще одном примере возможной оптимизации нашей с вами работы, в частности в сфере проведения проверок достоверности и полноты представленных сведений.

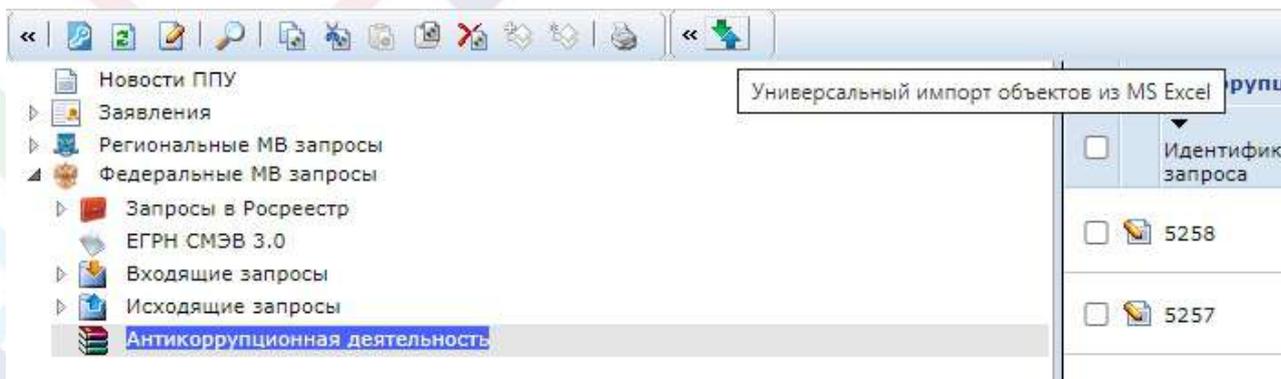
Как мы знаем, правом направления запросов в Росреестр и ФНС обладают высшие должностные лица субъектов или их уполномоченные заместители. Из практики, думаю многие коллеги согласятся, что процесс согласования и подписания таких запросов на бумажных носителях занимает достаточно длительное время, тем самым сокращая время, отведенное нам на проведение проверки.

Департаментом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Сахалинской области совместно с министерством цифрового развития Сахалинской области была разработана модульная система, позволяющая формировать указанные запросы в электронном виде и направлять их Поставщикам сведений (Росреестр и ФНС) посредством Региональной системы межведомственного электронного взаимодействия. Отмечу, что все процедурные и технические аспекты были предварительно согласованы с руководителями Росреестра и ФНС по Сахалинской области.

Кроме этого, указанная модельная система позволяет самостоятельно формировать и направлять запросы иным Поставщикам сведений через РСМЭВ, правом направления которых обладают руководители уполномоченного органа (в нашем случае - это директор Департамента).

Каким образом выстроен алгоритм работы указанной системы?

1. Первоначальный запрос в Росреестр и ФНС формируется должностным лицом, ответственным за профилактику коррупции в органе власти или должностным лицом Департамента в специальной форме. При формировании запроса указываются все необходимые данные, предусмотренные запросом на бумажном носителе;



2. После заполнения формы и ее загрузки в модуль программы, должностное лицо информирует Департамент о поступлении запроса в модуль программы;

#	#meta#	#id#	reqINNFI	isAntiCorruption	reqFamilyName	reqFirstName	reqPatronymi	Отчетный налоговый период	reqType	rqstOrg	#status#
			ИНН	АКД	Фамилия	Имя	Отчество		Тип запроса	Идентификатор ведомства	Статус
4								2020	inn	8765	
5	#startcontent#							2020	inn	8765	
6								2020	inn	8765	
7	#stopcontent#							2020	inn	8765	
8			1				0	2020	inn	8765	
9			1				0	2020	inn	8765	
10			1				0	2020	inn	8765	
11			1				0	2020	inn	8765	
12			1				0	2020	inn	8765	
13			1				0	2020	inn	8765	
14			1				0	2020	inn	8765	
15			1				0	2020	inn	8765	
16			1				0	2020	inn	8765	
17			1				0	2020	inn	8765	
18			1				0	2020	inn	8765	
19			1				0	2020	inn	8765	

3. Руководитель Департамента (либо лицо его замещающее) обеспечивает подписание указанного запроса заместителем Губернатора Сахалинской области (информирует его о необходимости удостоверения ЭЦП поступивших запросов);

4. После удостоверения ЭЦП заместителем Губернатора Сахалинской области, запросы в автоматическом режиме через РСМЭВ поступают Поставщикам сведений;

5. После обработки запроса ответы поступают напрямую инициатору запроса.

Указанные алгоритмы работы позволяет значительно снизить технологические и временные затраты, сокращают сроки направления запросов и поступления на них ответов.

Направляемые запросы и поступающие ответы в любой момент могут быть выведены на бумажный носитель с указанием соответствующих удостоверяющих ЭЦП как лица, направляющего запрос, так и лица предоставившего ответ.

Кроме этого, модельная система позволяет формировать запросы в адрес иных поставщиков сведений (ПФР, Федеральные структуры и т.д.), которые могут направляются за подписью руководителя уполномоченного органа (директора Департамента), что также позволяет сократить временные и технологические затраты для получения сведений, необходимых в рамках проводимых проверок достоверности и полноты представленных сведений.

В настоящее время модульная система прошла необходимые процедуры тестирования и являются нормативно урегулированными.



Шепотько Андрей Викторович **Приморский край**

главный консультант организационно-аналитического отдела Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края

Тема: *«Анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера как основание для проведения проверок соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов»*

Обязанность отдельных категорий лиц представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее - сведения о доходах) установлена Федеральным законом от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», а также иными федеральными законами, правовыми актами Приморского края.

В соответствии с положениями федерального законодательства о противодействии коррупции, проведение анализа сведений о доходах входит в число основных функций органов, подразделений и должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

В соответствии с постановлением Администрации Приморского края от 06.11.2015 № 426-па «О создании департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края и об утверждении положения о департаменте по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края» на департамент по профилактике возложены, в том числе, функции проведения анализа сведений о соблюдении государственными гражданскими служащими Приморского края запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, а также о соблюдении гражданами, претендующими на замещение должностей глав местной администрации по контракту, муниципальных должностей, лицами, замещающими указанные должности, ограничений, запретов, исполнении обязанностей, связанных с противодействием коррупции.

При проведении анализа сведений о доходах департаментом по профилактике используются методические материалы, размещённые на официальном сайте Минтруда РФ, в том числе:

- Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования (письмо Минтруда от 15.10.2012 № 18-2/10/1-2088);
- Обзор правоприменительной практики в сфере конфликта интересов;
- Методические рекомендации по проведению анализа сведений о

доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

- Методические рекомендации по проведению в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных внебюджетных фондах и иных организациях, осуществляющих закупки в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», работы, направленной на выявление личной заинтересованности государственных и муниципальных служащих, работников при осуществлении таких закупок, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Проведение анализ сведений о доходах предполагает широкую вариативность действий, включая:

- проведение бесед с государственными гражданскими служащими и лицами, замещающими муниципальные должности (с их согласия), получение от них необходимых пояснений. Данные действия направлены на конкретизацию содержания представленных сведений, изложение, объективность и полнота которых при анализе вызывает обоснованные сомнения. Проведение бесед и получение пояснений могут позволить исключить необходимость принятия решения о проведении соответствующей проверки;

- направление запросов в целях получения от государственных органов и организаций информации о соблюдении законодательства о противодействии коррупции (за исключением информации, содержащей сведения, составляющей государственную, банковскую, налоговую или иную охраняемую законом тайну). Указанные действия могут осуществляться в целях оперативного уточнения отдельных положений (разделов) представленных сведений до принятия уполномоченным лицом решения о проведении соответствующей проверки. Так, например, департаментом по профилактике, в целях установления членов семей государственных гражданских служащих одного из органов исполнительной власти Приморского края получавших земельные участки были подготовлены и направлены соответствующие запросы. Полученные материалы послужили основанием проведения ряда проверок соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, по результатам которых информация, послужившая основанием для проведения проверок, нашла своё подтверждение;

- изучение представленных государственными гражданскими служащими, а также лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о доходах и иной полученной информации. Изучение любой имеющейся в открытых источниках информации осуществляется в целях исключения неточностей и ошибок, конкретизации и (или) дополнения представленных сведений, выявления взаимосвязи с представленными за предыдущие периоды сведениями, случаев намеренного сокрытия тех или

иных сведений, установления признаков, при которых существует вероятность наличия личной заинтересованности у служащего, его родственников, а также иных нарушений положений законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Так, например, департаментом по профилактике используется программный продукт «Спарк-интерфакс», который позволяет устанавливать хозяйственные (деловые) связи между физическими и юридическими лицами, что используется при проведении соответствующего анализа сведений, представляемых государственными служащими. При проведении анализа также используется федеральная государственная информационная система «Единый реестр проверок», позволяющая получать информацию о проверках, проведенных государственными гражданскими служащими в отношении юридических и физических лиц;

- анализ анкет государственных гражданских служащих в целях выявления функций государственного управления в отношении родственников и /или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность государственного гражданского служащего. В соответствии с письмом Минтруда от 15.10.2012 № 18-2/10/1-2088 «Об обзоре типовых случаев конфликта интересов на государственной службе РФ и порядке их урегулирования» функция государственного управления предполагает, в том числе, осуществление государственного надзора и контроля, лицензирование отдельных видов деятельности, проведение государственной экспертизы и выдача заключений, возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях, проведение административного расследования.

Департаментом по профилактике в результате проведенного анализа выявлен факт осуществления государственным гражданским служащим функций государственного надзора и контроля в отношении организации, управление которой осуществляла его супруга. По результатам проведенной проверки, информация, послужившая основанием для её проведения, нашла своё подтверждение;

- анализ коррупционно-опасных функций, которыми наделены органы исполнительной власти. Сопоставление указанных функций с информацией, находящейся в справках о доходах.

Следует отметить, что по инициативе департамента по профилактике в 2020 году органами исполнительной власти Приморского края приняты ведомственные правовые акты, устанавливающие перечни коррупционно-опасных функций при реализации соответствующих полномочий государственного управления.

В результате проведенного анализа справок о доходах были выявлены факты заключения государственными гражданскими служащими договоров долевого строительства с юридическими лицами, в отношении которых они осуществляли функции государственного управления. По результатам проведенных проверок указанные факты нашли своё подтверждение. Виновные лица привлечены к ответственности;

- анализ сведений о месте работы супруги (супруга) служащего в целях выявления взаимосвязи организаций, а также наличия возможной личной

заинтересованности (прямой или косвенной), которая может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение служащим своих должностных обязанностей. В результате проведённого департаментом по профилактике анализа сведений о доходах одного из органов исполнительной власти Приморского края выявлен факт личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов в ситуации, при которой родственники государственного служащего, выполняющего оплачиваемую работу в организации, представляющей платные услуги другой организации, в отношении которой государственный служащий осуществляет функции государственного управления (т.е. государственный гражданский служащий проводил проверки юридических лиц, после чего они заключали договоры оказания платных услуг с организацией, руководство которой осуществляла его супруга).

По результатам проведённой проверки виновное лицо было привлечено к юридической ответственности;

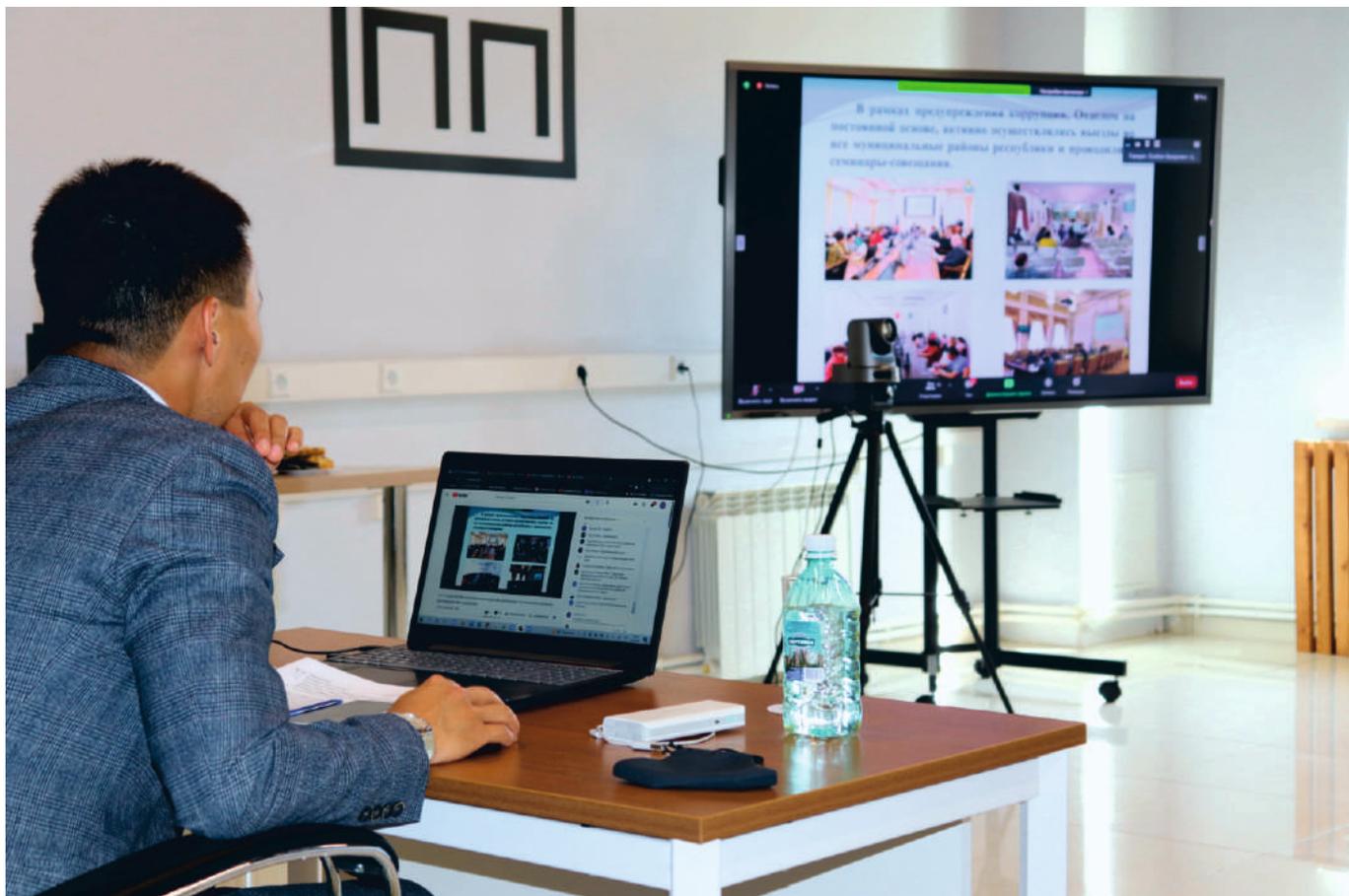
- анализ обращений граждан, поступающих в департамент по профилактике. Информация, содержащаяся в обращениях граждан, зачастую содержит объективные сведения, которые могут являться основанием для проведения соответствующих проверок. Полномочия органа по профилактике на этапе рассмотрения обращения граждан, определены Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ и позволяют осуществлять соответствующую адресно-справочную работу, а также получать необходимые пояснения.

Ежегодно департаментом по профилактике, на основании информации содержащейся в обращениях граждан, осуществляется ряд проверок соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов в отношении лиц, замещающих муниципальные должности либо государственных гражданских служащих.

По результатам проведённого анализа сведений о доходах Губернатору Приморского края представляется доклад департамента по профилактике с соответствующими выводами о целесообразности проведения антикоррупционных проверок.

Таким образом, анализ сведений о доходах, проводимый в целях выявления и фактов личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, является важнейшим инструментом профилактики коррупционных правонарушений.

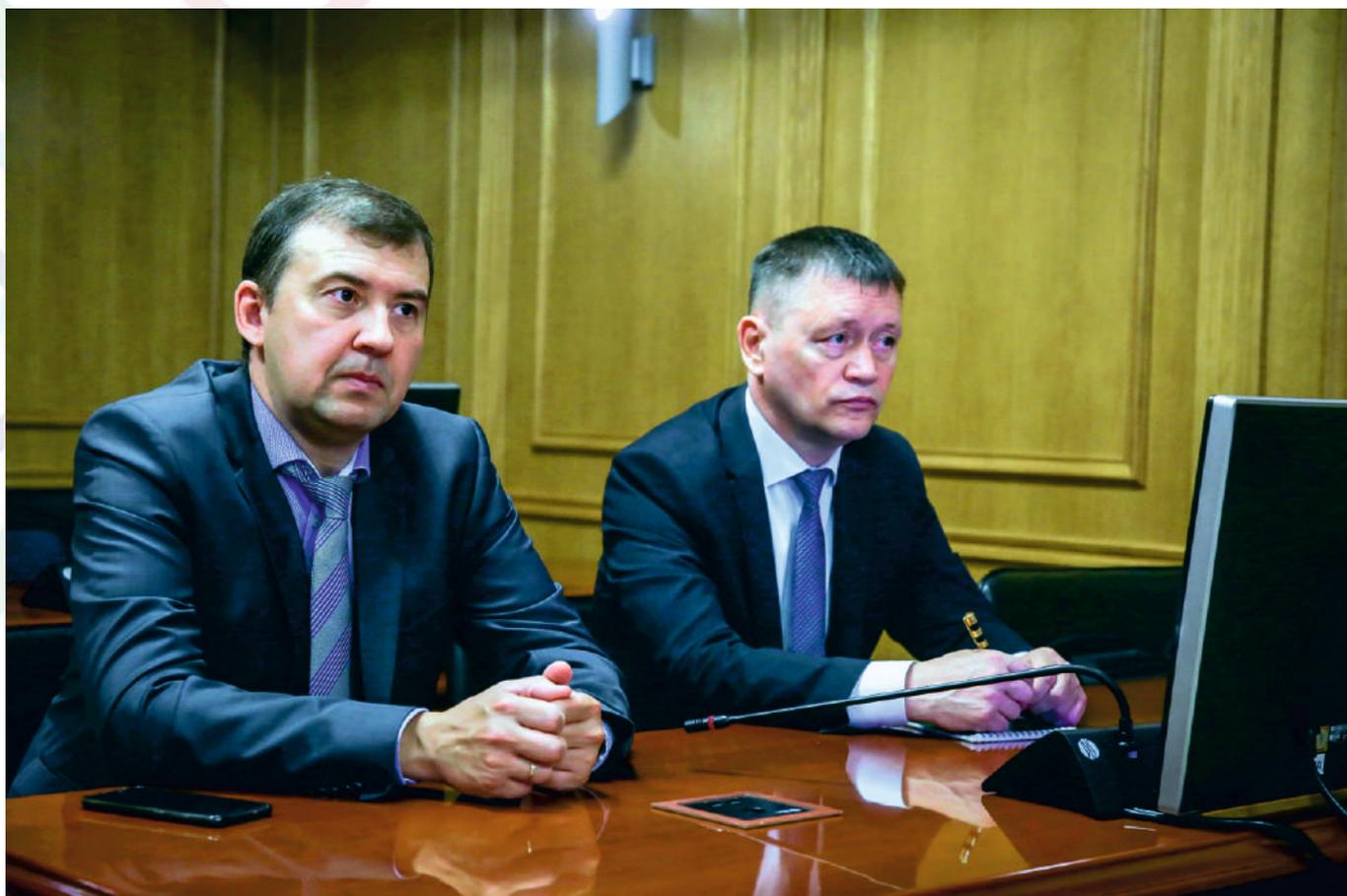














ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Поощрения и наказания нормами антикоррупционного законодательства субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Республика Саха (Якутия)	Закон Республики Саха (Якутия) от 19.02.2009 668-3 № 227-IV (в ред. от 17.02.2021 2306-3 № 521-VI) «О противодействии коррупции в Республике Саха (Якутия)» // Якутские ведомости. 2009. 25 марта		Статья 5. Принципы противодействия коррупции 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений
Приморский край	Закон Камчатского края от 18.12.2008 № 192 (в ред. от 21.12.2017 № 183) «О противодействии коррупции в Камчатском крае» // Официальные Ведомости. 2008 30 декабря	Статья 6. Меры по профилактике коррупции 4) внедрение в практику кадровой работы органов государственной власти Камчатского края, органов местного самоуправления муниципальных образований в Камчатском крае правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным гражданским служащим Камчатского края или муниципальным служащим в Камчатском крае своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Камчатского края классного чина или при его поощрении	Статья 4. Принципы противодействия коррупции 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений
Камчатский край	Закон Приморского края от 10.03.2009 № 387-КЗ (в ред. от 22.07.2020 № 844-КЗ) «О противодействии коррупции в Приморском крае» // Приморская газета. 2009. 13 марта	Статья 2. Меры по профилактике коррупции 4) внедрение в практику кадровой работы органов государственной власти Приморского края, иных государственных органов Приморского края, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным гражданским или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему классного чина или при его поощрении.	

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Хабаровский край	Закон Хабаровского края от 30.09.2009 №269 (в ред. от 23.11.2016 № 220) «О предупреждении коррупции в Хабаровском крае» // Собрание законодательства Хабаровского края. 2009. № 10 (87)		
Амурская область	Закон Амурской области от 08.04.2009 № 191-ОЗ (в ред. от 03.12.2020 № 640-ОЗ) «О мерах по противодействию коррупции в Амурской области» // Амурская правда. 2009. 15 апреля		
Еврейская автономная область	Закон Еврейской автономной области от 25.02.2009 № 526-ОЗ (в ред. от 22.12.2020 № 672-ОЗ) «О некоторых вопросах противодействия коррупции в Еврейской автономной области» // Биробиджанер штерн. 2009. 5 марта	Статья 5-2 При назначении государственного гражданского или муниципального служащего на вышестоящую должность, присвоении ему классного чина или при его поощрении в обязательном порядке учитывать длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным гражданским или муниципальным служащим своих должностных обязанностей	
Магаданская область	Закон Магаданской области от 04.03.2008 № 979-ОЗ (в ред. от 16.03.2021 № 2580-ОЗ) «О профилактике коррупции в Магаданской области» Магаданская правда. 2008. 12 марта		
Сахалинская область	Закон Сахалинской области от 01.08.2008 № 85-ЗО (в ред. от 30.06.2011 № 61-ЗО) «О мерах по предупреждению коррупции в Сахалинской области» // Губернские ведомости. 2008. 8 августа		

Окончание табл. 1

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Чукотский автономный округ	Закон Чукотского автономного округа от 16.04.2009 № 34-ОЗ (в ред. от 02.11.2020 № 60-ОЗ) «О профилактике коррупции в Чукотском автономном округе» // Ведомости. 2009. 24 апреля		

**Поощрения и наказания нормами служебного законодательства
субъектов Российской Федерации, входящих
в Дальневосточный федеральный округ**

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Республика Саха (Якутия)	Закон Республики Саха (Якутия) от 11.07.2007 480-3 № 975-III (в ред. от 17.02.2021 2322-3 № 555-VI) «О муниципальной службе в Республике Саха (Якутия)» // Якутские ведомости. 2007. 4 августа	<p>Статья 22. Поощрение муниципального служащего</p> <p>1. За образцовое выполнение муниципальным служащим должностных обязанностей, продолжительную и безупречную муниципальную службу, выполнение заданий особой важности и сложности предусматриваются следующие виды поощрений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) объявление благодарности; 2) вручение единовременного денежного вознаграждения; 3) объявление благодарности с единовременным денежным вознаграждением; 4) награждение ценным подарком; 5) награждение почетной грамотой; 6) присвоение почетного звания; 7) награждение почетным знаком «Отличник муниципальной службы Республики Саха (Якутия)» 	<p>Статья 23.1. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции</p> <p>1. За несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», другими федеральными законами и настоящим законом, налагаются взыскания, предусмотренные статьей 23 настоящего закона (замечание; выговор; увольнение с муниципальной службы по соответствующим основаниям).</p> <p>2. Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения правонарушений, установленных статьями 11.1 и 12 настоящего закона (за непредотвращение или неурегулирование конфликта интересов и конфликтов, связанных с предоставлением сведений о доходах и расходах)</p>
	Закон Республики Саха (Якутия) от 30.03.2005 214-3 № 433-III (в ред. от 17.02.2021 2322-3 № 555-VI) «О государственной гражданской службе Республики Саха (Якутия)» // Якутские ведомости. 2005. 29 апреля	<p>Статья 25. Поощрения и награждения за гражданскую службу</p> <p>1. За безупречную и эффективную гражданскую службу применяются следующие виды поощрения и награждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) объявление благодарности с выплатой единовременного поощрения; 2) награждение почетной грамотой государственного органа с выплатой единовременного поощрения или с вручением ценного подарка; 3) иные виды поощрения и награждения государственного органа; 4) выплата единовременного поощрения в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет; 5) поощрение Правительства Российской Федерации; 6) поощрение Президента Российской Федерации; 	<p>Статья 32. Ответственность за нарушение законодательства о гражданской службе</p> <p>Лица, виновные в нарушении законодательства о гражданской службе, привлекаются к ответственности в установленном порядке</p>

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Республика Саха (Якутия)		7) награждение государственными наградами Российской Федерации; 10) поощрение Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия); 11) поощрение Правительства Республики Саха (Якутия); 12) поощрение Главы Республики Саха (Якутия); 13) присвоение почетных званий Республики Саха (Якутия); 14) награждение почетным знаком «Отличник государственной службы Республики Саха (Якутия)»	
Камчатский край	Закон Камчатского края от 20.11.2013 № 343 (в ред. от 28.12.2020 № 556) «О государственной гражданской службе Камчатского края» // Официальные ведомости. 2013. 21 ноября	Статья 34. Поощрения и награждения за краевую гражданскую службу 1. За безупречную и эффективную краевую гражданскую службу применяются следующие виды поощрения и награждения: 1) выплата единовременного поощрения в размере 0,5 должностного оклада в связи с награждением Почетной грамотой губернатора Камчатского края, Почетной грамотой Законодательного Собрания Камчатского края; 2) иные виды поощрения и награждения государственного органа Камчатского края и иных государственных органов; 3) выплата единовременного поощрения в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет в размере трех месячных фондов оплаты труда. Размер единовременного поощрения в связи с выходом гражданского служащего на пенсию за выслугу лет определяется по денежному содержанию гражданского служащего на день увольнения с краевой гражданской службы; 4) поощрение Правительства Российской Федерации; 5) поощрение Президента Российской Федерации; 6) иные виды поощрения и награждения, предусмотренные законами и иными нормативными правовыми актами Камчатского края	Статья 38. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции За несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, налагаются следующие взыскания: 1) замечание; 2) выговор; 3) предупреждение о неполном должностном соответствии. Статья 39. Увольнение в связи с утратой доверия 1. Гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае: 1) непринятия гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является; 2) непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Камчатский край			<p>3) участия гражданского служащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом;</p> <p>4) осуществления гражданским служащим предпринимательской деятельности;</p> <p>5) вхождения гражданского служащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации;</p> <p>6) нарушения гражданским служащим запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами</p>
	<p>Закон Камчатского края от 04.05.2008 № 58 (в ред. от 28.12.2020 № 557) «О муниципальной службе в Камчатском крае» // Официальные ведомости. 2008. 8 мая</p>	<p>Статья 24. Поощрение муниципального служащего</p> <p>1. За безупречную и эффективную муниципальную службу могут применяться следующие виды поощрения:</p> <p>1) поощрения в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Камчатского края;</p> <p>2) награждение почетной грамотой органа местного самоуправления муниципального образования;</p> <p>3) объявление благодарности органа местного самоуправления муниципального образования;</p> <p>4) награждение почетной грамотой главы муниципального образования;</p> <p>5) объявление благодарности главы муниципального образования;</p> <p>6) награждение почетной грамотой главы местной администрации муниципального образования;</p> <p>7) объявление благодарности главы местной администрации муниципального образования;</p> <p>8) выплата единовременного поощрения в связи с выходом на пенсию за выслугу лет в размере, устанавливаемом муниципальными правовыми актами;</p> <p>9) иные виды поощрений, устанавливаемые муниципальными правовыми актами</p>	<p>Статья 25.1. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции</p> <p>1. За несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации», Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, налагаются взыскания, предусмотренные статьей 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»</p>

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Приморский край	Закон Приморского края от 07.06.2012 № 51-КЗ (в ред. от 10.11.2020 № 931-КЗ, с изм. от 18.12.2020) «О государственной гражданской службе Приморского края» // Приморская газета. 2012. 12 июня	<p>Статья 26. Поощрения и награждения за гражданскую службу</p> <p>1. За безупречную и эффективную гражданскую службу применяются следующие виды поощрения и награждения:</p> <p>1) объявление благодарности с выплатой единовременного поощрения;</p> <p>2) награждение почетной грамотой государственного органа с выплатой единовременного поощрения или с вручением ценного подарка;</p> <p>3) иные виды поощрения и награждения государственного органа;</p> <p>4) выплата единовременного поощрения (в размере пятикратного месячного денежного содержания) в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет;</p> <p>5) поощрение Губернатора Приморского края;</p> <p>6) награждение наградами Приморского края;</p> <p>7) поощрение Правительства Российской Федерации;</p> <p>8) поощрение Президента Российской Федерации;</p> <p>9) награждение государственными наградами Российской Федерации</p>	<p>Статья 29. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, и порядок их применения</p> <p>Виды взысканий за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, и порядок их применения установлены Федеральным законом</p>
	Закон Приморского края от 04.06.2007 № 82-КЗ (в ред. от 15.09.2020 № 887-КЗ) «О муниципальной службе в Приморском крае» // Приморская газета. 2007. 12 июня	<p>Статья 16. Поощрение муниципального служащего</p> <p>1. За безупречную и эффективную муниципальную службу применяются следующие виды поощрений:</p> <p>1) объявление благодарности;</p> <p>2) вручение единовременного денежного поощрения;</p> <p>3) награждение Почетной грамотой Губернатора края с выплатой единовременного поощрения или с вручением ценного подарка;</p> <p>4) награждение Почетной грамотой Законодательной Думы края;</p> <p>5) награждение наградой края;</p> <p>6) иные виды поощрения и награждения гражданского служащего, установленные Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации»</p>	<p>Статья 18. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции</p> <p>1. За несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом, Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами (далее - коррупционные правонарушения), налагаются взыскания, предусмотренные статьей 17 настоящего Закона (замечание; выговор; увольнение с муниципальной службы по соответствующим основаниям)</p>

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Хабаровский край	Закон Хабаровского края от 29.06.2005 № 280 (в ред. от 28.10.2020 № 104, с изм. от 25.11.2020) «О государственной гражданской службе Хабаровского края» // Собрание законодательства Хабаровского края. 2005. № 7 (36)	Статья 30. Поощрения и награждения за гражданскую службу 1. За безупречную и эффективную гражданскую службу применяются следующие виды поощрения и награждения: 1) объявление благодарности с выплатой единовременного поощрения; 2) выплата единовременного поощрения в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет; 3) награждение Почетной грамотой Губернатора края с выплатой единовременного поощрения или с вручением ценного подарка; 4) награждение Почетной грамотой Законодательной Думы края; 5) награждение наградой края; 6) иные виды поощрения и награждения гражданского служащего, установленные Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации»	Статья 32. Дисциплинарные взыскания 1. За совершение дисциплинарного проступка, выражающегося в неисполнении или ненадлежащем исполнении гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей, представитель нанимателя имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: 1) замечание; 2) выговор; 3) предупреждение о неполном должностном соответствии; 5) увольнение с гражданской службы по основаниям, установленным пунктом 2, подпунктами «а» - «г» пункта 3, пунктами 5 и 6 части 1 статьи 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»
	Закон Хабаровского края от 25.07.2007 № 131 (в ред. от 30.09.2020 № 102) «О муниципальной службе в Хабаровском крае» // Собрание законодательства Хабаровского края. 2007. № 8(61)	Статья 13. Поощрение муниципального служащего 1. За успешное исполнение муниципальным служащим должностных обязанностей, безупречную и эффективную муниципальную службу предусматриваются следующие виды поощрения и награждения: 1) объявление благодарности; 2) выплата единовременного поощрения; 3) награждение ценным подарком; 4) награждение почетной грамотой; 5) награждение в установленном порядке государственными наградами. 3. Муниципальными правовыми актами могут быть установлены другие виды поощрения муниципальных служащих	Статья 14. Дисциплинарная ответственность муниципального служащего 1. В соответствии с Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» за совершение дисциплинарного проступка
Амурская область	Закон Амурской области от 13.12.2006 № 261-ОЗ (в ред. от 05.04.2021 № 711-ОЗ) «О государственной гражданской службе Амурской области» // Амурская правда. 2006. 20 декабря	Статья 23. Поощрения и награждения за гражданскую службу 1. За безупречную и эффективную гражданскую службу применяются следующие виды поощрений и наградений: 1) объявление благодарности с выплатой единовременного поощрения;	

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Амурская область		2) награждение почетной грамотой государственного органа с выплатой единовременного поощрения или вручением ценного подарка; 3) иные виды поощрения и награждения государственного органа; 4) выплата единовременного поощрения в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет; 5) благодарность губернатора области; 6) почетная грамота Правительства области; 7) поощрение Правительства Российской Федерации; 8) поощрение Президента Российской Федерации; 9) награждение государственными наградами Российской Федерации	
	Закон Амурской области от 31.08.2007 № 364-ОЗ (в ред. от 30.03.2021 № 703-ОЗ) «О муниципальной службе в Амурской области» // Амурская правда. 2007. 14 сентября	Статья 23. Поощрение муниципального служащего: 1) объявление благодарности с выплатой единовременного поощрения; 2) награждение почетной грамотой органа местного самоуправления с выплатой единовременного поощрения или вручением ценного подарка; 3) выплата единовременного поощрения в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет в размере трех должностных окладов по должности, замещаемой на день выхода на пенсию; 4) поощрения и награждения органа местного самоуправления; 5) иные виды, установленные в соответствии с федеральными законами	Статья 24.1. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и за неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции 1. За несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных федеральными законами в целях противодействия коррупции, на него налагаются взыскания, предусмотренные статьей 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации». 2. Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения правонарушений, установленных статьями 14.1 и 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Еврейская автономная область	Закон Еврейской автономной области от 24.11.2004 № 363-ОЗ (в ред. от 22.12.2020 № 672-ОЗ) «О некоторых вопросах государственной гражданской службы Еврейской автономной области» // Биробиджанер штерн. 2004. 23 декабря	Статья 16 1. Виды поощрений и награждений за гражданскую службу области, порядок принятия решений о поощрении или награждении гражданского служащего области определяются Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и нормативными правовыми актами области. 2. За успешное и добросовестное исполнение своих должностных обязанностей, продолжительную и безупречную государственную службу гражданский служащий области может быть награжден губернатором области нагрудным знаком «Отличник государственной службы Еврейской автономной области». 3. Порядок и условия выплаты единовременного поощрения гражданским служащим области определяются губернатором области	
	Закон Еврейской автономной области от 25.04.2007 № 127-ОЗ (в ред. от 15.03.2019 № 386-ОЗ) «О некоторых вопросах муниципальной службы в Еврейской автономной области» // Собрание законодательства Еврейской автономной области. 2007. № 6. Ст. 1863	Статья 8. Поощрение муниципальных служащих 1. За безупречное выполнение муниципальными служащими должностных обязанностей предусматриваются следующие виды поощрения: 1) объявление благодарности с выплатой единовременного поощрения; 2) награждение ценным подарком; 3) представление к награждению государственными наградами Российской Федерации и наградами области; 4) иные виды поощрения, предусмотренные органами местного самоуправления муниципальных образований	Статья 24.1. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и за неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции 1. За несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных федеральными законами в целях противодействия коррупции, на него налагаются взыскания, предусмотренные статьей 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации». 2. Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения правонарушений, установленных статьями 14.1 и 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Магаданская область	Закон Магаданской области от 02.11.2007 № 900-ОЗ (в ред. от 16.03.2021 № 2580-ОЗ) «О муниципальной службе в Магаданской области» // Магаданская правда. 2007. 7 ноября	<p>Статья 14. Поощрения муниципальных служащих</p> <p>1. За безупречную и эффективную муниципальную службу применяются следующие виды поощрения и награждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) объявление благодарности; 2) выплата единовременного денежного поощрения в размере, не превышающем двухмесячного денежного содержания, соответствующего замещаемой должности муниципальной службы, в связи с выходом муниципального служащего на пенсию за выслугу лет в соответствии с федеральным и областным законодательством; 3) объявление благодарности с выплатой единовременного денежного поощрения; 4) награждение ценным подарком; 5) присвоение почетного звания; 6) представление к награждению государственными наградами. <p>2. Муниципальными правовыми актами могут устанавливаться иные виды поощрения по усмотрению губернатора области</p>	<p>Статья 7.6. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции</p> <p>Предусмотренные Федеральным законом взыскания за несоблюдение муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, применяются представителем нанимателя (работодателем) в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами в соответствии с федеральным законодательством</p>
	Закон Еврейской автономной области от 25.04.2007 № 127-ОЗ (в ред. от 15.03.2019 № 386-ОЗ) «О некоторых вопросах муниципальной службы в Еврейской автономной области» // Собрание законодательства Еврейской автономной области. 2007. № 6. Ст. 1863	<p>Статья 8. Поощрение муниципальных служащих</p> <p>1. За безупречное выполнение муниципальными служащими должностных обязанностей предусматриваются следующие виды поощрения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) объявление благодарности с выплатой единовременного поощрения; 2) награждение ценным подарком; 3) представление к награждению государственными наградами Российской Федерации и наградами области; 4) иные виды поощрения, предусмотренные органами местного самоуправления муниципальных образований 	<p>Статья 24.1. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и за неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции</p> <p>1. За несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных федеральными законами в целях противодействия коррупции, на него налагаются взыскания, предусмотренные статьей 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации».</p> <p>2. Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения правонарушений, установленных статьями 14.1 и 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»</p>

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Магаданская область	Закон Магаданской области от 09.02.2005 № 553-ОЗ (в ред. от 12.03.2021 № 2576-ОЗ) «О государственной гражданской службе Магаданской области» // Магаданская правда. 2005. 15 февраля	<p>Статья 14.1. Поощрения и награждения за областную гражданскую службу</p> <p>За безупречную и эффективную областную гражданскую службу к областным гражданским служащим применяются установленные статьей 55 Федерального закона награждения и поощрения, в том числе единовременное поощрение в связи с выходом на пенсию за выслугу лет в размере двухмесячного денежного содержания, выплачиваемого на основании правового акта представителя нанимателя</p>	
Сахалинская область	Закон Сахалинской области от 22.02.2007 № 12-ЗО (в ред. от 04.02.2021 № 4-ЗО) «Об организации государственной гражданской службы Сахалинской области» // Губернские ведомости. 2007. 2 марта	<p>Статья 16. Поощрения и награждения на гражданской службе</p> <p>Виды поощрений и наградений за гражданскую службу, порядок принятия решений о поощрении или награждении гражданского служащего определяются Федеральным законом, законами Сахалинской области и иными нормативными актами государственных органов области</p>	
	Закон Сахалинской области от 06.07.2007 № 78-ЗО (в ред. от 23.11.2020 № 79-ЗО) «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Сахалинской области» // Губернские ведомости. 2007. 11 июня	<p>Статья 8-1. Поощрение муниципальных служащих</p> <p>1. За безупречную и эффективную муниципальную службу, выполнение заданий особой важности и сложности предусматриваются, помимо определенных федеральными законами, следующие виды поощрений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) награждение Почетной грамотой Сахалинской областной Думы; 2) награждение Почетной грамотой Правительства Сахалинской области; 3) награждение почетными грамотами органов местного самоуправления; 4) другие поощрения, установленные уставом муниципального образования и иными муниципальными правовыми актами. <p>2. За особые трудовые заслуги перед обществом и государством муниципальные служащие могут быть представлены к государственным наградам Российской Федерации, а также к присвоению почетных званий Сахалинской области и муниципальных образований.</p>	

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Чукотский автономный округ	Кодекс о государственной гражданской службе Чукотского автономного округа от 24.12.1998 № 46-ОЗ (в ред. от 22.03.2021 № 10-ОЗ) // Ведомости. 1999. 19 февраля	<p>Статья 38. Поощрения и награждения за гражданскую службу</p> <p>1. Поощрения и награждения за безупречную и эффективную гражданскую службу применяются в соответствии со статьей 55 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также устанавливаются иные виды поощрения и награждения государственных органов Чукотского автономного округа:</p> <p>1) выплата единовременного денежного поощрения:</p> <p>а) за качественное и оперативное выполнение особо важных и сложных заданий;</p> <p>б) в связи с персональными юбилейными датами - 50-летием, 55-летием, 60-летием и 65-летием;</p> <p>в) в связи с государственными праздниками;</p> <p>г) в связи с профессиональными праздниками, установленными законодательством Российской Федерации;</p> <p>д) при объявлении благодарности;</p> <p>е) в связи с юбилейными датами государственного органа.</p> <p>Решение о поощрении гражданского служащего в соответствии с настоящим пунктом принимается представителем нанимателя и оформляется правовым актом государственного органа. Выплата гражданскому служащему единовременного поощрения, предусмотренного настоящим пунктом, производится в порядке и размерах, утверждаемых представителем нанимателя, в пределах установленного фонда оплаты труда гражданских служащих.</p> <p>5. Присвоение наград государственных органов Чукотского автономного округа. Решение о награждении гражданского служащего в соответствии с настоящим пунктом принимается по представлению представителя нанимателя в порядке, установленном законодательством Чукотского автономного округа, и оформляется правовым актом государственного органа</p>	

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Чукотский автономный округ	Кодекс о муниципальной службе Чукотского автономного округа от 07.08.2007 № 74-О3 (в ред. от 02.11.2020 № 58-О3) // Ведомости. 2007. 10 августа.	<p>Статья 30. Виды поощрений муниципального служащего и порядок их применения</p> <p>2. За образцовое исполнение должностных обязанностей, особые отличия при прохождении муниципальной службы и достижение высоких результатов в служебной деятельности, безупречную и продолжительную муниципальную службу применяются следующие поощрения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) выплата единовременного денежного поощрения; 2) объявление благодарности с выплатой единовременного денежного поощрения; 3) награждение ценным подарком; 4) награждение Почетной грамотой Думы Чукотского автономного округа, Губернатора Чукотского автономного округа; присвоение наград Чукотского автономного округа 	<p>Статья 31. Порядок и сроки применения взысканий за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или обурегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции</p> <p>1. Взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или обурегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, предусмотренные Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - коррупционные правонарушения)</p>

**Награды субъектов Российской Федерации,
входящих в Дальневосточный Федеральный округ,
и основания их лишения**

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Республика Саха (Якутия)	Закон Республики Саха (Якутия) от 15.06.2004 135/1-3 № 275-III (в ред. от 03.07.2018 2038-3 № 1635-V) «О государственных наградах Республики Саха (Якутия)» // Якутские ведомости. 2004. 8 июля	<p>1) Орден Республики Саха (Якутия) «Полярная звезда»;</p> <p>2) Медали Республики Саха (Якутия), учрежденные в порядке, установленном настоящим законом;</p> <p>3) Почетное звание «Почетный гражданин Республики Саха (Якутия)»;</p> <p>4) Почетное звание Республики Саха (Якутия) «Народный»:</p> <p>1. «Народный артист Республики Саха (Якутия)».</p> <p>2. «Народный писатель Республики Саха (Якутия)».</p> <p>3. «Народный поэт Республики Саха (Якутия)».</p> <p>4. «Народный художник Республики Саха (Якутия)».</p> <p>5. «Народный учитель Республики Саха (Якутия)»;</p> <p>5) почетное звание Республики Саха (Якутия) «Заслуженный»:</p> <p>1. «Заслуженный агроном Республики Саха (Якутия)».</p> <p>2. «Заслуженный артист Республики Саха (Якутия)».</p> <p>3. «Заслуженный архитектор Республики Саха (Якутия)».</p> <p>4. «Заслуженный ветеринарный врач Республики Саха (Якутия)».</p> <p>5. «Заслуженный врач Республики Саха (Якутия)».</p> <p>6. «Заслуженный геолог Республики Саха (Якутия)».</p> <p>7. «Заслуженный горняк Республики Саха (Якутия)».</p> <p>8. «Заслуженный деятель искусств Республики Саха (Якутия)».</p> <p>9. «Заслуженный деятель науки Республики Саха (Якутия)».</p> <p>10. «Заслуженный землеустроитель Республики Саха (Якутия)».</p> <p>11. «Заслуженный зоотехник Республики Саха (Якутия)».</p> <p>12. «Заслуженный работник здравоохранения Республики Саха (Якутия)».</p> <p>13. «Заслуженный работник культуры Республики Саха (Якутия)».</p> <p>14. «Заслуженный работник народного хозяйства Республики Саха (Якутия)».</p> <p>15. «Заслуженный работник образования Республики Саха (Якутия)».</p> <p>16. «Заслуженный работник охраны природы Республики Саха (Якутия)».</p> <p>17. «Заслуженный работник связи Республики Саха (Якутия)».</p> <p>18. «Заслуженный работник сельского хозяйства Республики Саха (Якутия)».</p>	<p>Статья 20. Лишение государственной награды</p> <p>Лишение государственной награды может быть произведено Главой Республики Саха (Якутия) в случаях:</p> <p>1) недостоверного и необоснованного представления к награждению государственной наградой;</p> <p>2) совершения лицом проступка, порочащего его как награжденного, - на основании представления органов, указанных в статье 10 настоящего закона (ходатайствующих о награждении);</p> <p>3) осуждения награжденного лица за тяжкое преступление - на основании вступившего в силу приговора суда. О лишении государственной награды Глава Республики Саха (Якутия) издает соответствующий указ. Лишение государственной награды влечет за собой отмену всех прав и льгот с момента вступления в силу указа о лишении государственной награды. Государственная награда и документы о награждении подлежат возврату в Комиссию</p>

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Почтение	Наказание
Республика Саха (Якутия)		<p>19. «Заслуженный работник сферы обслуживания Республики Саха (Якутия)». 20. «Заслуженный работник транспорта Республики Саха (Якутия)».</p> <p>21. «Заслуженный работник физической культуры и спорта Республики Саха (Якутия)».</p> <p>22. «Заслуженный строитель Республики Саха (Якутия)».</p> <p>23. «Заслуженный тренер Республики Саха (Якутия)».</p> <p>24. «Заслуженный учитель Республики Саха (Якутия)».</p> <p>25. «Заслуженный экономист Республики Саха (Якутия)».</p> <p>26. «Заслуженный энергетик Республики Саха (Якутия)».</p> <p>27. «Заслуженный юрист Республики Саха (Якутия)».</p> <p>28. «Заслуженный спасатель Республики Саха (Якутия)».</p> <p>29. «Заслуженный работник социальной защиты населения Республики Саха (Якутия)».</p> <p>30. «Заслуженный работник нефтяной и газовой промышленности Республики Саха (Якутия)».</p> <p>31. «Заслуженный журналист Республики Саха (Якутия)».</p> <p>6) государственные премии Республики Саха (Якутия):</p> <p>1. Государственная премия им. А. Е. Кулаковского.</p> <p>2. Государственная премия им. П. А. Ойунского.</p> <p>3. Государственная премия им. М. К. Аммосова в области государственного строительства.</p> <p>4. Государственная премия им. М. А. Алексеева в области педагогики.</p> <p>5. Государственная премия им. П. А. Петрова в области здравоохранения.</p> <p>6. Государственная премия в области журналистики.</p> <p>7. Государственная премия в области материального производства.</p> <p>8. Государственная премия в области науки и техники.</p> <p>9. Государственная премия в области науки и техники для молодых ученых и специалистов.</p> <p>10. Государственная премия в области сельского хозяйства.</p> <p>12. Государственная премия им. Д. П. Коркина в области физической культуры и спорта.</p> <p>13. Государственная премия им. В. М. Кладкина в области оленеводства.</p> <p>14. Государственная премия им. П. И. Дудкина в области связи и информационных технологий.</p> <p>15. Государственная премия им. М. М. Федорова в области юриспруденции.</p>	

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Республика Саха (Якутия)		<p>16. Государственная премия им. И.Н. Барахова в области экономической, финансовой и инвестиционной политики.</p> <p>7) Грамота Главы Республики Саха (Якутия);</p> <p>8) знаки отличия и почетные знаки Республики Саха (Якутия)</p> <p>1. Знак отличия «Гражданская доблесть».</p> <p>2. Знак высшей благодарности Матери.</p> <p>2.1. Знак «Мать-героиня».</p> <p>3. Знак «Кун Кубэй Ийэ» («Материнская слава»).</p> <p>4. Знак «Ытык аҕа» («Почетный отец»).</p> <p>5. Почетный знак имени Софьи Сидоровой. 6. Почетный знак долгожителя Республики Саха (Якутия) «Уйэ саас».</p> <p>7. Почетный знак «Отличник государственной службы Республики Саха (Якутия)».</p> <p>8. Почетный знак «Отличник муниципальной службы Республики Саха (Якутия)».</p> <p>9. Знак «Удьуор Уус» («Потомственный мастер»).</p> <p>10. Почетный знак Республики Саха (Якутия) «За укрепление мира и дружбы народов».</p> <p>11. Почетный знак «Амарах сурэх» («За добрую волю и благотворительность»)</p>	
	<p>Закон Республики Саха (Якутия) от 15.12.2010 880-3 № 669-IV (в ред. от 19.12.2018 2071-3 № 69-VI) «О наградах Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)» // Якутские ведомости. 2010. 31 декабря</p>	<p>1) Почетная грамота Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия);</p> <p>2) благодарность Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия);</p> <p>2.1) нагрудный знак «За вклад в развитие парламентаризма в Республике Саха (Якутия)»;</p> <p>2.2) нагрудный знак «За заслуги в области развития местного самоуправления» им. Софрона Сыранова (Василия Вениаминовича Сыранова);</p> <p>3) премия Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) имени Афанасия Петровича Илларионова в области журналистики;</p> <p>4) премия Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) имени Владимира Петровича Ларионова для молодых ученых за работы в области науки и техники;</p> <p>5) стипендия Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) имени Афанасия Петровича Илларионова;</p> <p>5.1) стипендия Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) имени Ньургун Семеновича Тимофеева;</p>	Не предусмотрено

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Республика Саха (Якутия)	Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 18.12.2014 № 233 (в ред. от 01.06.2020 № 1222) «Об учреждении памятного нагрудного знака «Первостроитель Республики Саха (Якутия)» // Якутские ведомости. 2014. 27 декабря	Памятный нагрудный знак «Первостроитель Республики Саха (Якутия)»	Не предусмотрено
Камчатский край	Закон Камчатского края от 06.05.2019 № 323 «О наградах Камчатского края» // Официальные ведомости. 2019. 30 мая	<p>1) Высший знак отличия Камчатского края «За заслуги перед Камчаткой»;</p> <p>2) Высшее почетное звание Камчатского края «Почетный житель Камчатского края»;</p> <p>3) Почетные звания Камчатского края:</p> <p>а) «Знатный рыбак Камчатки»;</p> <p>б) «Знатный оленевод Камчатки»;</p> <p>в) «Родительская слава Камчатки»;</p> <p>4) Почетные знаки Камчатского края:</p> <p>а) «За доблестный труд в Камчатском крае»;</p> <p>б) «За безупречную службу в Камчатском крае»;</p> <p>в) «За заслуги в наставничестве»;</p> <p>г) «За верность Камчатке»;</p> <p>д) «Надежда Камчатки»;</p> <p>е) «За заслуги в развитии законодательства и парламентаризма Камчатского края»;</p> <p>5) почетные грамоты:</p> <p>а) почетная грамота губернатора Камчатского края;</p> <p>б) почетная грамота Законодательного Собрания Камчатского края;</p> <p>б) почетные дипломы:</p> <p>а) почетный диплом губернатора Камчатского края;</p> <p>б) почетный диплом Законодательного Собрания Камчатского края;</p> <p>7) государственные премии Камчатского края;</p> <p>8) ценные подарки:</p> <p>а) ценный подарок губернатора Камчатского края;</p> <p>б) ценный подарок Законодательного Собрания Камчатского края</p>	<p>Статья 32. Лишение граждан краевых наград и восстановление в правах на краевые награды</p> <p>1. Лишение граждан краевых наград может быть осуществлено только на основании вступившего в законную силу приговора суда в случае осуждения гражданина, награжденного краевой наградой, за тяжкое или особо тяжкое преступление.</p> <p>2. Решение о лишении гражданина краевой награды, предусмотренной пунктом 2 статьи 4 настоящего Закона (Почетный житель Камчатского края), принимается Законодательным Собранием Камчатского края на ближайшей сессии Законодательного Собрания Камчатского края по представлению, внесенному губернатором Камчатского края. Решение о лишении гражданина краевой награды, предусмотренной пунктом 2 статьи 4 настоящего Закона, оформляется постановлением Законодательного Собрания Камчатского края.</p> <p>3. Решения о лишении граждан краевых наград, предусмотренных пунктами 1, 3, подпунктами «а» - «д» пункта 4 и пунктом 7 статьи 4 настоящего Закона, принимаются губернатором Камчатского края и оформляются распоряжениями губернатора Камчатского края.</p> <p>4. Решения о лишении граждан краевых наград, предусмотренных подпунктом «е» пункта 4 и пунктом 5 статьи 4 настоящего Закона, принимаются в порядке, определенном положением о соответствующей краевой награде.</p> <p>5. Граждане, лишенные краевых наград, утрачивают право на меры социальной поддержки, установленные законодательством Камчатского края для граждан, награжденных краевыми наградами, со дня принятия решения о лишении граждан краевых наград</p>

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
	<p>Постановление Губернатора Камчатского края от 24.12.2019 № 106 (в ред. от 01.09.2020 № 156) «Об отдельных видах наград Камчатского края и поощрениях губернатора Камчатского края» // Официальные ведомости. 2020. 23 января</p>	<p>Почетная грамота губернатора Камчатского края; Почетный диплом губернатора Камчатского края; Благодарность губернатора Камчатского края</p>	<p>3.4. Решение о лишении гражданина Почетной грамоты принимается губернатором Камчатского края только на основании вступившего в законную силу приговора суда в случае осуждения гражданина, награжденного Почетной грамотой, за тяжкое или особо тяжкое преступление. Указанное решение оформляется распоряжением губернатора Камчатского края. 3.5. Гражданин, в отношении которого принято решение о лишении Почетной грамоты, утрачивает право на меры социальной поддержки, установленные законодательством Камчатского края для граждан, награжденных Почетной грамотой, со дня издания соответствующего распоряжения губернатора Камчатского края</p>
Приморский край	<p>Закон Приморского края от 04.06.2014 № 436-КЗ (в ред. от 24.12.2018 № 429-КЗ) «О наградах Приморского края» // Ведомости Законодательного Собрания Приморского края. 2018. № 58. С. 4-43</p>	<p>1) Почетные знаки Приморского края: «Почетный гражданин Приморского края»; «Родительская доблесть» трех степеней; «Семейная доблесть»; 2) медаль Приморского края «За особый вклад в развитие Приморского края» трех степеней; 3) знаки отличия Приморского края: «Приморье. За заслуги»; «Морская звезда»; «За обеспечение законности и правопорядка»; «Почетный журналист Приморского края»; «Почетный строитель Приморского края»; «Почетный шахтер Приморского края»; «Почетный энергетик Приморского края»; «Почетный юрист Приморского края»; «Почетный работник агропромышленного комплекса Приморского края»; «Почетный работник жилищно-коммунального хозяйства Приморского края»; «Почетный работник здравоохранения Приморского края»; «Почетный работник культуры Приморского края»; «Почетный работник лесного хозяйства Приморского края»; «Почетный работник образования Приморского края»; «Почетный работник рыбного хозяйства Приморского края»;</p>	

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Приморский край	Закон Приморского края от 04.06.2014 № 436-КЗ (в ред. от 24.12.2018 № 429-КЗ) «О наградах Приморского края» // Ведомости Законодательного Собрания Приморского края. 2018. № 58. С. 4-43	«Почетный работник связи Приморского края»; «Почетный работник социальной защиты населения Приморского края»; «Почетный работник судостроения Приморского края»; «Почетный работник торговли и сферы обслуживания Приморского края»; «Почетный работник транспорта Приморского края»; «Почетный работник физической культуры и спорта Приморского края»	
	Постановление Губернатора Приморского края от 02.12.2019 № 99-пг (в ред. от 30.03.2021 № 38-пг) «Об утверждении Положения о Почетной грамоте Губернатора Приморского края, благодарности Губернатора Приморского края» // Приморская газета. 2019. 4 декабря	Почетная грамота Губернатора Приморского края; благодарность Губернатора Приморского края	Не предусмотрено
Хабаровский край	Закон Хабаровского края от 30.01.2013 № 258 (в ред. от 19.12.2018 № 389) «О наградах Хабаровского края» // Собрание законодательства Хабаровского края. 2013. № 1	1) Почетное звание «Почетный гражданин Хабаровского края»; 2) почетный знак «За заслуги перед Хабаровским краем»; 3) почетный знак «Родительская слава Хабаровского края»; 4) почетные звания края по профессиям: «Народный артист Хабаровского края»; «Народный художник Хабаровского края»; «Заслуженный артист Хабаровского края»; «Заслуженный архитектор Хабаровского края»; «Заслуженный геолог Хабаровского края»; «Заслуженный горняк Хабаровского края»; «Заслуженный деятель науки Хабаровского края»; «Заслуженный работник агропромышленного комплекса Хабаровского края»; «Заслуженный работник архивного дела Хабаровского края»; «Заслуженный работник государственных органов Хабаровского края»; «Заслуженный работник жилищно-коммунального хозяйства Хабаровского края»; «Заслуженный работник здравоохранения Хабаровского края»; «Заслуженный работник культуры Хабаровского края»; «Заслуженный работник лесного хозяйства Хабаровского края»; «Заслуженный работник сферы государственной регистрации актов гражданского состояния Хабаровского края»;	2. Награжденный гражданин лишается награды края в случае совершения поступка, несовместимого с высоким званием награжденного наградой края и подтвержденного вступившим в законную силу приговором или решением суда. 4. Решение об отмене награждения наградой края, о лишении награды края принимается Губернатором края и подлежит официальному опубликованию. 5. Правительство края письменно уведомляет награжденных гражданина, организацию о лишении награды края. 6. Со дня принятия решения о лишении награды края награжденные гражданин, организация, в отношении которых принято указанное решение, считаются незаконно владеющими наградой края и обязаны незамедлительно возратить ее в Правительство края

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Хабаровский край		<p>«Заслуженный работник лесной промышленности Хабаровского края»; «Заслуженный работник сферы туризма Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник сферы молодежной политики Хабаровского края»; «Заслуженный работник охотничьего хозяйства Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник органов местного самоуправления муниципальных образований Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник образования Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник пищевой и перерабатывающей промышленности Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник промышленности Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник рыбного хозяйства Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник социальной защиты населения Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник торговли Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник транспорта Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный работник физической культуры и спорта Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный художник Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный спасатель Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный строитель Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный эколог Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный экономист Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный энергетик Хабаровского края»;</p> <p>«Заслуженный юрист Хабаровского края»</p>	
	<p>Постановление Губернатора Хабаровского края от 24.05.2012 № 52 (в ред. от 11.03.2020 № 19) «О Почетном знаке Губернатора Хабаровского края «Открытое сердце» // Приамурские ведомости. 2012. 31 мая</p>	<p>Почетный знак Губернатора Хабаровского края «Открытое сердце»</p>	<p>Не предусмотрено</p>
	<p>Постановление Правительства Хабаровского края от 11.05.2021 № 156-пр «Об учреждении знака отличия Правительства Хабаровского края «Почетный наставник Хабаровского края»// Официальный интернет-портал нормативных правовых актов Хабаровского края. URL: http://laws.khv.gov.ru, 12.05.2021</p>	<p>Знак отличия Правительства Хабаровского края «Почетный наставник Хабаровского края»</p>	<p>Не предусмотрено</p>

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Амурская область	Закон Амурской области от 30.12.2010 № 438-ОЗ (в ред. от 05.10.2018 № 247-ОЗ) «О почетных званиях в сфере культуры и искусства Амурской области» // Амурская правда. 2011. 12 января	Почетное звание «Заслуженный работник культуры Амурской области»; Почетное звание «Заслуженный артист Амурской области»	Не предусмотрено
	Закон Амурской области от 10.11.2008 № 121-ОЗ (в ред. от 09.09.2020 № 576-ОЗ) «О звании «Ветеран труда Амурской области» // Амурская правда. 2008. 11 ноября	Звание «Ветеран труда Амурской области»	
	Закон Амурской области от 28.12.2006 № 280-ОЗ (в ред. от 07.10.2019 № 419-ОЗ) «О почетном знаке «Материнская слава» // Амурская правда. 2006. 29 декабря.	Почетный знак «Материнская слава»	
	Закон Амурской области от 10.11.2008 № 121-ОЗ (в ред. от 09.09.2020 № 576-ОЗ) «О звании «Ветеран труда Амурской области» // Амурская правда. 2008. 11 ноября	Звание «Ветеран труда Амурской области»	
	Постановление Губернатора Амурской области от 15.08.2014 № 200 (в ред. от 08.08.2019 № 249) «О почетном знаке «За заслуги» // Амурская правда. 2014. 23 и 30 августа	Почетный знак «За заслуги»	Не предусмотрено
	Еврейская автономная область	Закон Еврейской автономной области от 16.12.2015 № 849-ОЗ (ред. от 21.02.2018 № 224-ОЗ) «О наградах Еврейской автономной области» // Биробиджанская звезда. 2016. 15 января	1) почетное звание «Почетный гражданин Еврейской автономной области»; 2) знак отличия «За заслуги перед Еврейской автономной областью» I и II степеней; 3) почетные знаки: «Почети и Уважение»; «Материнская слава»; «За безупречную службу»; 4) почетные звания: а) «Заслуженный наставник молодежи Еврейской автономной области»; б) «Заслуженный работник здравоохранения Еврейской автономной области»; в) «Заслуженный работник образования Еврейской автономной области»; г) «Заслуженный деятель культуры и искусств Еврейской автономной области»; д) «Заслуженный строитель Еврейской автономной области»; е) «Заслуженный работник агропромышленного комплекса Еврейской автономной области»;

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Еврейская автономная область		<p>ж) «Заслуженный юрист Еврейской автономной области»;</p> <p>з) «Заслуженный работник промышленности Еврейской автономной области»;</p> <p>и) «Заслуженный работник лесного хозяйства Еврейской автономной области»;</p> <p>к) «Заслуженный работник сферы обслуживания населения Еврейской автономной области»;</p> <p>л) «Заслуженный работник физической культуры Еврейской автономной области»;</p> <p>м) «Заслуженный работник транспорта Еврейской автономной области»;</p> <p>н) «Заслуженный работник пожарной охраны Еврейской автономной области»;</p> <p>5) медали: «За доблестный труд» I, II, III степени; «Доброта и Забота»; «Доброволец Еврейской автономной области»;</p> <p>6) Почетная грамота области</p>	
	<p>Закон Еврейской автономной области от 28.04.2004 № 282-ОЗ (в ред. от 24.01.2014 № 441-ОЗ) «О наградах и иных видах поощрений государственных органов Еврейской автономной области» // Собрание законодательства Еврейской автономной области. 2004. № 3. ст. 0330</p>	<p>Статья 1</p> <p>1) награды губернатора области и правительства области - Благодарность губернатора области, Благодарность правительства области;</p> <p>2) награды Законодательного Собрания области - знак «За вклад в развитие парламентаризма», Благодарность Законодательного Собрания области.</p> <p>Статья 5</p> <p>Органы государственной власти области и государственные органы области вправе поощрять граждан и организации в следующих видах:</p> <p>1) благодарственное письмо;</p> <p>2) диплом;</p> <p>3) премия;</p> <p>4) стипендия;</p> <p>ценный подарок</p>	Не предусмотрено
	<p>Закон Еврейской автономной области» от 27.02.2002 № 41-ОЗ (в ред. от 20.12.2017 № 195-ОЗ) «О почетном звании «Почетный гражданин Еврейской автономной области» // Собрание законодательства Еврейской автономной области. 2002. № 1. Ст. 0036</p>	Почетное звание «Почетный гражданин Еврейской автономной области»	<p>Статья 28 Лишение почетного звания «Почетный гражданин» осуществляется Законодательным Собранием области по представлению губернатора области</p> <p>Лицо, лишенное почетного звания «Почетный гражданин», утрачивает права и социальные гарантии, предусмотренные настоящим законом и иными нормативными правовыми актами области.</p> <p>В связи с лишением почетного звания «Почетный гражданин» нагрудный знак и удостоверение к нему подлежат возврату в комиссию области</p>

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Еврейская автономная область	Постановление губернатора Еврейской автономной области от 28.04.2003 № 99 (в ред. от 14.02.2020 № 20) «О нагрудном знаке «Отличник государственной службы Еврейской автономной области» // Собрание законодательства Еврейской автономной области. 2003. № 3. Ст. 0269	Нагрудный знак «Отличник государственной службы Еврейской автономной области»	Не предусмотрено
Магаданская область	Закон Магаданской области от 03.03.2016 № 1996-ОЗ (в ред. от 03.03.2017 № 2141-ОЗ) «О почетных званиях в Магаданской области» // Магаданская правда. 2016. 15 марта	<ol style="list-style-type: none"> 1) «Почетный работник здравоохранения Магаданской области»; 2) «Почетный работник культуры Магаданской области»; 3) «Почетный работник образования Магаданской области»; 4) «Почетный работник социальной защиты населения Магаданской области»; 5) «Почетный работник физической культуры и спорта Магаданской области»; 6) «Заслуженный деятель науки Магаданской области»; 7) «Заслуженный строитель Магаданской области»; 8) «Заслуженный геолог Магаданской области»; 9) «Заслуженный горняк Магаданской области»; 10) «Заслуженный энергетик Магаданской области»; 11) «Заслуженный спасатель Магаданской области»; 12) «Заслуженный работник сельского хозяйства Магаданской области»; 13) «Заслуженный работник рыбного хозяйства Магаданской области»; 14) «Заслуженный работник дорожного хозяйства Магаданской области»; 15) «Заслуженный работник жилищно-коммунального хозяйства Магаданской области»; 16) «Заслуженный работник транспорта Магаданской области»; 17) «Заслуженный работник правоохранительных органов Магаданской области»; 18) «Заслуженный оленевод Магаданской области»; 19) «Заслуженный работник связи Магаданской области»; 20) «Заслуженный работник торговли и сферы услуг Магаданской области»; 21) «Заслуженный работник лесного хозяйства Магаданской области»; 22) «Заслуженный ветеринар Магаданской области»; 	Не предусмотрено

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Магаданская область		23) «Заслуженный работник финансово-экономической сферы Магаданской области»; 24) «Заслуженный юрист Магаданской области»; 25) «Заслуженный работник средств массовой информации Магаданской области»; 26) «Заслуженный работник охотничьего хозяйства Магаданской области»; 27) «Заслуженный пожарный Магаданской области»	
	Закон Магаданской области от 26.04.2017 № 2171-ОЗ (в ред. от 07.11.2019 № 2424-ОЗ) «Об учреждении знака отличия Магаданской области «За заслуги перед Магаданской областью» // Магаданская правда. 2017. 3 мая	Знак отличия Магаданской области «За заслуги перед Магаданской областью»	Не предусмотрено
Сахалинская область	Закон Сахалинской области от 11.04.2017 № 25-ЗО (в ред. от 13.12.2018 № 78-ЗО) «О почетных званиях Сахалинской области в сферах образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, физической культуры и спорта» // Губернские ведомости. 2017. 14 апреля	Почетные звания: «Заслуженный работник образования Сахалинской области»; «Заслуженный работник здравоохранения Сахалинской области»; «Заслуженный работник культуры Сахалинской области»; «Заслуженный работник социальной защиты населения Сахалинской области»; «Заслуженный работник физической культуры и спорта Сахалинской области»	Не предусмотрено
	Закон Сахалинской области от 30.12.2008 № 125-ЗО (в ред. от 19.10.2011 № 106-ЗО) «О почетной грамоте Сахалинской области» // Губернские ведомости. 2009. 13 января	Почетная грамота Сахалинской области	
	Закон Сахалинской области от 11.09.2019 № 82-ЗО «О звании «Почетный гражданин Сахалинской области» // Губернские ведомости. 2019. 18 сентября	Звание «Почетный гражданин Сахалинской области»	Статья 5 1. Лицо, удостоенное звания почетного гражданина, лишается этого звания за совершение преступления, установленного вступившим в законную силу приговором суда. 2. Решение о лишении звания почетного гражданина принимает Губернатор Сахалинской области в установленном им порядке
	Закон Сахалинской области от 03.12.2007 № 108-ЗО (в ред. от 21.02.2018 № 7-ЗО) «О премиях Сахалинской области в сфере дошкольного образования и дополнительного образования детей» // Губернские ведомости. 2007. 7 декабря	Премия Сахалинской области в сфере дошкольного образования и дополнительного образования детей	

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Сахалинская область	Закон Сахалинской области от 05.07.2007 № 75-30 (в ред. от 13.07.2017 № 66-30) «О премиях Сахалинской области для поддержки талантливой молодежи» // Губернские ведомости. 2007. 11 июля	Премия Сахалинской области для поддержки талантливой молодежи	
	Закон Сахалинской области от 30.07.2020 № 63-30 «Об учреждении Почетного знака Сахалинской области «За патриотическое воспитание» // Губернские ведомости. 2020. 7 августа	Почетный знак Сахалинской области «За патриотическое воспитание»	
	Закон Сахалинской области от 19.11.2020 № 75-30 «О Почетном знаке Сахалинской области «Доброволец (волонтер) Сахалинской области» и о внесении изменения в статью 14 Закона Сахалинской области «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях на территории Сахалинской области» // Губернские ведомости. 2020. 25 ноября	Почетный знак Сахалинской области «Доброволец (волонтер) Сахалинской области»	
	Закон Сахалинской области от 22.10.2020 № 70-30 «О Почетном знаке Сахалинской области «Семья, любовь и верность» // Губернские ведомости. 2020. 30 октября	Почетный знак Сахалинской области «Семья, любовь и верность»	
	Закон Сахалинской области от 13.07.2016 № 70-30 (в ред. от 17.02.2020 № 11-30) «О Почетном знаке Сахалинской области «Родительская слава» // Губернские ведомости. 2016. 15 июля	Почетный знак Сахалинской области «Родительская слава»	
	Закон Сахалинской области от 27.09.2002 № 364 (в ред. от 27.07.2018 № 57-30) «О медали Сахалинской области «Материнская слава» // Губернские ведомости. 2002. 3 октября	Медаль Сахалинской области «Материнская слава»	

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Поощрение	Наказание
Чукотский автономный округ	Закон Чукотского автономного округа от 05.05.1999 № 24-ОЗ (в ред. от 06.11.2018 № 61-ОЗ) «О наградах Чукотского автономного округа» // Ведомости. 1999. 4 июня	<p>Знаки отличия:</p> <p>«За заслуги перед Чукоткой»; «За волонтерскую деятельность на благо жителей Чукотского автономного округа». почетные звания Чукотского автономного округа учреждаются:</p> <p>«Почетный гражданин Чукотского автономного округа»; "Ветеран труда Чукотского автономного округа»;</p> <p>«Почетный работник золотодобывающей промышленности Чукотского автономного округа»; «Почетный оленевод Чукотского автономного округа»; «Почетный морзвербой Чукотского автономного округа»; «Почетный мастер народных художественных промыслов Чукотского автономного округа»;</p> <p>«Лауреат Премии Чукотского автономного округа»; «Хранитель традиций»; «Почетный меценат Чукотского автономного округа»; «Почетный работник пожарной охраны Чукотского автономного округа»</p>	<p>Статья 13. Лишение наград Чукотского автономного округа</p> <p>1. Лишение наград Чукотского автономного округа может быть произведено постановлением Губернатора Чукотского автономного округа в случае осуждения награжденного за тяжкое преступление по решению суда, вступившему в законную силу. При этом нагрудные знаки, удостоверения к ним подлежат возврату в соответствующее структурное подразделение Аппарата Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа</p>

**Положения об органах по профилактике коррупции субъектов
Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ**

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Статус	Вид награды
Республика Саха (Якутия)	Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 07.04.2016 № 1074 (в ред. от 29.07.2020 № 1353) «Об утверждении Положения об Управлении при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений» // Якутские ведомости. 2016. 12 апреля	Самостоятельный орган власти	д) в установленном законодательством порядке принимает решения о поощрении сотрудников Управления и применении к ним мер дисциплинарного взыскания; к) определяет порядок премирования работников Управления
Камчатский край	Постановление Губернатора Камчатского края от 16.04.2021 № 56 «Об отделе по профилактике коррупционных и иных правонарушений Аппарата губернатора и Правительства Камчатского края» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru , 16.04.2021	Структурное подразделение Аппарата губернатора и Правительства Камчатского края	
	Приказ Аппарата Губернатора и Правительства Камчатского края от 22 ноября 2012 г. № 510-п «О Почетной грамоте Аппарата Губернатора и Правительства Камчатского края и Благодарности Аппарата Губернатора и Правительства Камчатского края» // Официальные ведомости. 2012. 4 декабря		Почетная грамота Аппарата Губернатора и Правительства Камчатского края; Благодарность Аппарата Губернатора и Правительства Камчатского края
Приморский край	Постановление Администрации Приморского края от 06.11.2015 № 426-па (в ред. от 09.07.2020 № 601-пп) «О создании департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края и об утверждении Положения о департаменте по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края» // Приморская газета. 2015. 13 ноября	Орган исполнительной власти Приморского края	
Хабаровский край	Постановление Губернатора Хабаровского края от 17.09.2020 № 99 «Об утверждении Положения об управлении Губернатора и Правительства Хабаровского края по противодействию коррупции» // Собрание законодательства Хабаровского края. 2020. № 9. Т. 1	Структурное подразделение аппарата Губернатора и Правительства Хабаровского края	

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Статус	Вид награды
Сахалинская область	Указ Губернатора Сахалинской области от 29.04.2021 № 25 «О департаменте по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Сахалинской области» // Официальный сайт Губернатора и Правительства Сахалинской области. URL: http://admsakhalin.ru , 29.04.2021	Государственный орган	Директор департамента вносит первому заместителю Губернатора Сахалинской области - руководителю администрации Губернатора и Правительства Сахалинской области: предложения и ходатайства по вопросам, связанным с прохождением гражданской службы гражданскими служащими Департамента, в том числе о поощрении и награждении гражданских служащих и наложении на них взысканий, установлении надбавки за особые условия гражданской службы и премировании
	Постановление Правительства Сахалинской области от 07.08.2015 № 322 (в ред. от 22.10.2020 № 483) «О Почетной грамоте Правительства Сахалинской области» // Губернские ведомости. 2015. 14 августа		Почетная грамота Правительства Сахалинской области; петличный знак к Почетной грамоте Правительства Сахалинской области
	Указ Губернатора Сахалинской области от 26.06.2019 № 30 (в ред. от 08.12.2020 № 117) «О Благодарственном письме Губернатора Сахалинской области» // Губернские ведомости. 2019. 26 июля		Благодарственное письмо Губернатора Сахалинской области
	Указ Губернатора Сахалинской области от 07.08.2015 № 38 (в ред. от 09.11.2020 № 110) «О Благодарности Губернатора Сахалинской области» // Губернские ведомости. 2015. 22 августа		Благодарность Губернатора Сахалинской области; петличный знак «Благодарность Губернатора Сахалинской области»
Чукотский автономный округ	Постановление Губернатора Чукотского автономного округа от 04.10.2013 № 80 (в ред. от 22.04.2021 № 38) «Об утверждении Положения об Аппарате Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа» // Ведомости. 2013. 11 октября	Орган исполнительной власти	Готовит материалы и документы, связанные с награждением государственными наградами и почетными званиями Российской Федерации, присвоением наград и почетных званий автономного округа, представлением к поощрениям

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Статус	Вид награды
Амурская область	Постановление Губернатора Амурской области от 28.08.2020 № 217 (в ред. от 02.03.2021 № 41) «Об утверждении Положения об управлении региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru , 31.08.2020	Исполнительный орган государственной власти Амурской области	4.4.9.1. Учреждает Почетную грамоту управления и Благодарность начальника управления в целях поощрения граждан, организаций, общественных объединений Амурской области за высокие достижения в отраслевых сферах деятельности
Еврейская автономная область	Постановление губернатора Еврейской автономной области от 21.09.2015 №246 (в ред. от 09.09.2019 № 205) «Об управлении государственной службы и кадровой политики Еврейской автономной области» // Сетевое издание «Сборник правовых актов Еврейской автономной области и иной официальной информации». URL: http://№pa79.eao.ru , 29.09.2015	Структурное подразделение аппарата губернатора и правительства Еврейской автономной области	Вносит предложения о поощрении работников управления, а также применении к ним мер дисциплинарного взыскания
	Постановление губернатора Еврейской автономной области от 27.08.2004 № 167 (в ред. от 24.01.2012 № 11) «Об утверждении Основных требований к видам поощрений органов исполнительной власти Еврейской автономной области и аппарата губернатора и правительства Еврейской автономной области» // Собрание законодательства Еврейской автономной области. 2004. № 4. Ст. 0589		Благодарственное письмо; Диплом, денежное вознаграждение или памятный подарок гражданам в размере до 2 400 руб., группам граждан и организациям - до 8 000 руб.; Премия гражданам в размере до 4 000 руб., группам граждан и организациям - до 8 000 руб.; Стипендия не может превышать 500 руб., гражданам, удостоенным поощрения за успехи в спортивной и культурной жизни области, - 4 000 руб.; Ценный подарок для граждан 4 000 руб., для групп граждан и организаций - 8 000 руб.
Магаданская область	Постановление Правительства Магаданской области от 26.04.2019 № 295-пп (в ред. от 24.12.2020 № 912-пп) «Об утверждении положений о структурных подразделениях Правительства Магаданской области» // Магаданская правда. 2019. 30 апреля	Управление профилактики коррупционных и иных правонарушений Правительства Магаданской области - структурное подразделение Правительства Магаданской области	
	Постановление Правительства Магаданской области от 23.01.2014 № 27-пп (в ред. от 26.04.2021 № 333-пп) «О Почетной грамоте Правительства Магаданской области» // Магаданская правда. 2014. 28 января	Управление профилактики коррупционных и иных правонарушений Правительства Магаданской области - структурное подразделение Правительства Магаданской области	

**Конкурсные награды и поощрения
по противодействию коррупции субъектов Российской Федерации,
входящих в Дальневосточный федеральный округ**

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Наименование конкурса	Вид награды
Республика Саха (Якутия)		Конкурс на звание «Лучший юридически грамотный в сфере антикоррупционного законодательства коллектив»	Кубок и благодарственное письмо Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений
	Приказ Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений от 09.11.2020. № 66	Республиканский конкурс рисунков (плакатов, открыток) «Мы против коррупции!»	Победители и призеры Конкурса награждаются грамотами Управления и памятными призами. Благодарности Управления, призы для иных участников конкурса
Камчатский край	Положение о подготовке и проведении конкурса социальной рекламы «Камчатка против коррупции» Решение заседания оргкомитета 08.10.2013 протокол № 1 (Организаторы конкурса социальной рекламы «Камчатка против коррупции»: Аппарат Губернатора и Правительства Камчатского края, Прокуратура Камчатского края, Управление Министерства внутренних дел России по Камчатскому краю, Общественный Совет при Управлении Министерства внутренних дел России по Камчатскому краю, Министерство образования и науки Камчатского края, Министерство спорта и молодежной политики Камчатского края, Агентство по внутренней политике Камчатского края, Некоммерческое партнерство «Ассоциация предприятий и предпринимателей Камчатки», Молодежное Правительство Камчатского края, общество с ограниченной ответственностью «Студия БРАВО»)	Конкурс социальной рекламы «Камчатка против коррупции»	Все победители Конкурса награждаются дипломами. 1) Категория «школьники»: - «Социальный плакат» - 10 тыс. руб.; - «Социальный видеоролик» - 10 тыс. руб.; - «Социальная журналистика» - 10 тыс. руб.; - «Социальный аудиоролик» - 10 тыс. руб. 2) Категория «взрослые»: - «Социальный плакат» - 20 тыс. руб.; - «Социальный видеоролик» - 20 тыс. руб.; - «Социальная журналистика» - 20 тыс. руб.; - «Социальный аудиоролик» - 20 тыс. руб. Приз Губернатора Камчатского края (Гран-при) - 50 тыс. руб.
Приморский край	Постановление Администрации Приморского края от 11.06.2019 № 350-па (в ред. от 02.03.2021 № 90-пп) «О краевом конкурсе независимых экспертов, аккредитованных Министерством юстиции Российской Федерации на проведение независимой антикоррупционной экспертизы» // Приморская газета. 2019. 19 июня	Конкурс независимых экспертов, аккредитованных Министерством юстиции Российской Федерации на проведение независимой антикоррупционной экспертизы	Благодарственное письмо конкурсной комиссии.
Хабаровский край			
Амурская область	Приказ Управления региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области от 13.10.2020 №33-од (в ред. от 26.11.2020 № 66-од) «О проведении регионального конкурса «Мы против коррупции!». URL: https://www.amurobl.ru/upload/iblock/66e/Polozhenie-o-konkurse.pdf	Конкурс проводится с целью привлечения внимания обучающихся профессиональных образовательных учреждений Амурской области к проблеме противодействия и борьбы с коррупцией. 2.2. Задачи Конкурса: антикоррупционное просвещение населения; воспитание у подрас-	Участники конкурса получают сертификаты участника. Победителями и призерам конкурса вручаются дипломы I, II, III степени

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Наименование конкурса	Вид награды
Амурская область		подростающего поколения нетерпимого отношения к проявлениям коррупции; популяризация государственной антикоррупционной политики; воспитание у обучающихся общечеловеческих ценностей: нравственность, честность, милосердие, дружелюбие, патриотизм, толерантность; развитие детско-юношеского творчества; привлечение внимания общественности к вопросам противодействия коррупции	
Еврейская автономная область	Постановление губернатора ЕАО от 15.11.2013 № 318 (в ред. от 25.09.2014 № 315) «Об областном конкурсе средств массовой информации на лучшее освещение вопросов, связанных с противодействием коррупции» // Биробиджанская звезда. 2013. 22 ноября	Конкурс средств массовой информации на лучшее освещение вопросов, связанных с противодействием коррупции	Итоги Конкурса оформляются распоряжением губернатора Еврейской автономной области на основании решения жюри. 15. Победителям Конкурса вручаются памятные свидетельства и присуждаются премии: -за первое место в номинации «Цикл теле- или радиосюжетов (передач) антикоррупционной направленности» - 25 000 руб.; -за первое место в номинации «Цикл газетных публикаций антикоррупционной направленности» - 20 000 руб.; -за второе место (в каждой номинации) - 5 000 руб.
Магаданская область	Постановление Правительства Магаданской области от 26.07.2017 № 700-пп (в ред. от 09.10.2020 № 680-пп) «Об утверждении Положения о проведении конкурса социальных видеороликов антикоррупционной тематики» // Магаданская правда. 2017. 1 августа	Конкурс социальных видеороликов антикоррупционной тематики	Решение о награждении победителя и лауреатов Конкурса утверждается распоряжением губернатора Магаданской области. Победитель награждается дипломом и премией в размере 20 тыс. руб. Каждый лауреат награждается дипломом и премией в размере 15 тыс. руб.
	Постановление Правительства Магаданской области от 01.06.2017 № 525-пп (в ред. от 09.10.2020 № 680-пп) «Об утверждении Положения о конкурсе плакатов антикоррупционной тематики» // Магаданская правда. 2017. 6 июня	Конкурс плакатов антикоррупционной тематики	Решение о награждении победителя и лауреатов Конкурса утверждается распоряжением губернатора Магаданской области. Победитель награждается дипломом и премией в размере 20 тыс. руб. Каждый лауреат награждается дипломом и премией в размере 15 тыс. руб.
Магаданская область	Приказ Министерства социальной защиты Сахалинской области от 14.07.2014 № 53-н «Об утверждении Положения о проведении в учреждениях, подведомственных министерству социальной защиты Сахалинской области, творческого конкурса «Творчество против коррупции» // Губернские ведомости. 2014. 19 июля	Творческий конкурс «Творчество против коррупции»	Победители смотра-конкурса награждаются грамотами и ценными подарками. Итоги конкурса оформляются распоряжением Министерства

Наименование субъекта РФ	Выходные данные н.п.а.	Наименование конкурса	Вид награды
Чукотский автономный округ	Прокуратурой округа при участии УМВД России по Чукотскому автономному округу, УФССП России по Чукотскому автономному округу, Аппаратом Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа, Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа проводится творческий конкурс «Слово против коррупции!»	Творческий конкурс «Слово против коррупции!»	Победители конкурса получают благодарственные письма от Прокуратуры и Департамента образования и науки

В конференции приняли участие 796 зарегистрированных участников,

За все время проведения онлайн мероприятий зафиксировано более 3000 посещений, включая просмотры прямых трансляций.

Ссылки для просмотра пленарных заседаний конференции на Youtube канале ЦОПП Якутия:

16 июня. Открытие и первый день работы научно - практической конференции. Ссылка: https://www.youtube.com/watch?v=Yt_1qjZTvRY

17 июня. Второй день работы научно - практической конференции. Ссылка: <https://www.youtube.com/watch?v=CHCG65sMsaU>

Ссылка для скачивания электронного сертификата участника научно - практической конференции:

<https://anticorruption.copp-sakha.online/>

В настоящей брошюре использованы фотографии Андрея Сорокина, Марии Васильевой, Уруйдааны Каженкиной

Составители:

Тимофеева Лена Федоровна - руководитель отдела профилактики коррупционных и иных правонарушений Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений

Жирков Илья Анатольевич, Родионова Наталья Андреевна - консультанты отдела профилактики коррупционных и иных правонарушений Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений

